Doe Maarn Mee

Route naar het Masterplan
mei 2021

De route naar het Masterplan

“Ieder dorp telt in de Utrechtse Heuvelrug. De dorpen hebben hun eigen structuur, cultuur en samenleving. In het verleden op traditionele wijze ontstaan vanuit nabuurschap. Iets waar de inwoners met recht trots op zijn. Iedereen draagt daar op haar of zijn manier een steentje aan bij, jong en op leeftijd. Dat maakt het dorpse leven zo fijn.

Kinderopvang, scholen, sportvoorzieningen en een dorpshuis zijn belangrijke bouwstenen voor het dorpse leven. Hier komen mensen samen voor “groei en bloei”. In Maarn zelfs letterlijk in de Dorpsmoestuin. Niet gek natuurlijk voor een “Tuindorp” middenin het Nationaal park Utrechtse Heuvelrug. Daar staat de groene leefomgeving natuurlijk centraal.

De unieke situatie doet zich in Maarn voor dat de gebouwen voor de kinderopvang en de scholen, én het dorpshuis met de sporthal, aan het einde van hun levensduur zijn en worden vervangen. Normaal gesproken gebeurt zoiets voor voorzieningen afzonderlijk, in overleg tussen eigenaren, de directe omgeving en de gemeente. Maar hier maakt de samenhang van de maatschappelijke voorzieningen het verschil. De voorzieningen samen zijn van groot belang voor de samenleving en de toekomst van dorpen Maarn en Maarsbergen.

Vanuit de samenleving ontstond het idee om deze maatschappelijke opgave in co-creatie met elkaar vorm te gaan geven. In dialoog met elkaar, inwoners, verenigingen, organisaties, gemeente en vakdeskundigen. Dit idee is omarmd en verder uitgewerkt. Tijdens die uitwerking werden we geconfronteerd met Corona wat vertraging veroorzaakte. En we leerden we dat deze nieuwe manier van samenwerking mooi is maar niet altijd vanzelfsprekend. Ik ben heel blij om te zien dat de procesbegeleider Sanne van Urban Sync met zoveel stakeholders heeft gesproken en zo een waardevolle stap heeft gezet in die samenwerking.

Met elkaar is deze routekaart ontstaan. Samen met de stakeholders, waaronder ook de gemeente. Een routekaart voor het in co-creatie vormgeven van het Masterplan voor de nieuwe maatschappelijke voorzieningen met woningbouw in de groene leefomgeving van Maarn. Een route van, voor en door Maarn en Maarsbergen waaraan iedereen kan meedoen. Waar enorm naar uit wordt gekeken.

Ik wens iedereen die daaraan mee gaan doen een fijne en goede samenwerking toe.”

Chantal Broekhuis
Wethouder Utrechtse Heuvelrug

Doe Maarn Mee

Route naar het Masterplan
mei 2021

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**5**
2	**Context**	**6**
2.1	Voorgeschiedenis	6
2.2	Hoe is deze routekaart tot stand gekomen	7
2.3	Thema's	8
3	**De route**	**10**
3.1	Fase A. Naar gedeelde ambitie	12
3.2	Fase B. Naar mogelijke plannen	15
3.3	Fase C. Naar concreet voorstel	18
3.4	Fase D. Naar zichtbaar resultaat	20
4	**Hoe doen we dit met z'n allen?**	**21**
4.1	Waarom co-creatie?	21
4.2	Hoe doe je mee?	22
4.3	Waar houd je je aan?	22
4.4	Rol procesbegeleider en bijsturen	23
4.5	Rol van de gemeente	24
5	**Eisen aan het eindresultaat**	**26**
5.1	Procesplan	26
5.2	Kaders van de gemeenteraad	28
6	**Communicatie**	**29**
7	**Planning**	**31**
8	**Afsluiting**	**32**
9	**Bijlagen**	**33**
a.	Procesplan	34
b.	Kaderdocument gemeenteraad	46

URBAN SYNC

Deze route naar het Masterplan is gemaakt door Urban Sync in samenwerking met bewoners en belangenorganisaties in Maarn en Maarsbergen en de gemeente Utrechtse Heuvelrug.

www.urbansync.nl info@urbansync.nl

Foto's met dank aan MaarnWijzer en ARNICK.nl

ANDERSTEIN

1
Inleiding

Maarn en Maarsbergen zijn sterke gemeenschappen en willen dat blijven. Daar horen woningen én goede voorzieningen bij, zoals scholen, kinderopvang, bibliotheek, sportvoorzieningen en een plek om elkaar te ontmoeten zoals het dorpshuis. Om dat goed voor elkaar te krijgen is nieuw plan nodig. Een plan waarin nieuwe gebiedsontwikkeling plaatsvindt in samenspraak met alle betrokken partijen. Niet alleen de gemeente en projectontwikkelaars, maar ook bewoners en organisaties in Maarn en Maarsbergen.

Co-creatie is een manier van samenwerken, waarbij alle deelnemers invloed hebben op het resultaat van dit proces. Bewoners en organisaties in Maarn en Maarsbergen willen niet alleen geïnformeerd worden, maar ook worden betrokken en uitgenodigd om mee te denken bij het maken van plannen voor toekomstige voorzieningen. De bewoners weten vaak heel goed wat wel en niet werkt in een dorp. Co-creatie is een middel om op een democratische manier tot het gewenste doel te komen. Door samen te werken tussen alle belangen in de dorpen kan gezamenlijk gezocht worden naar de beste oplossingen voor de voorzieningen in Maarn en Maarsbergen.

Co-creatie bij een complex vraagstuk zoals DoeMaarnMee is een ingewikkeld proces. Door de veelheid van onderwerpen (zo'n beetje alle voorzieningen in de dorpen) en het hoge ambitieniveau (een uitgewerkt Masterplan) is het een uitdaging voor ons allemaal om dit naar de eindstreep te brengen. Een co-creatieproces van dergelijke omvang is uniek.

Welke inzet vraag je van iedereen? Hoe zorg je ervoor dat er voldoende mensen meedoen? Zorgen de mensen die meedoen dan ook voor meer steun voor het project? Is er voldoende kennis? Hoe zorg je er voor dat iedereen zich houdt aan de uitkomsten van de co-creatie? Dit zijn allemaal vragen die niet makkelijk te beantwoorden zijn.

Uit ervaring weten we dat een goed co-creatie traject gericht moet zijn op brede betrokkenheid waar dat kan en gerichte inzet van betrokkenen waar het moet. De start van een co-creatie is gericht op het activeren en informeren van mensen. Daarna kun je mensen vragen om mee te denken en mee te doen. Daadwerkelijke co-creatie is intensief en vraagt inzet van alle betrokkenen op basis van gelijkwaardigheid. Vervolgens is het belangrijk om de gemeenschap regelmatig te informeren over de stappen die ondernomen zijn en wat de resultaten daarvan zijn. Ook is het van belang dat er voldoende ruimte is om rekening te houden met veranderende omstandigheden.

Hoe wij dit allen gaan aanpakken, wordt in deze routekaart toegelicht.

De inwoners van de dorpen en de gemeente zijn tot nu toe erg betrokken geweest. Er is veel gesproken over veel verschillende onderwerpen. Deze routekaart is zeer uitgebreid geworden om aan de vele gesprekken recht te doen en om een plek te geven aan alle relevante onderdelen.

DoeMaarnMee!
Voor toekomstbestendige voorzieningen voor de komende 20-30 jaar

> *"In dit traject van co-creatie willen we met elkaar, gemeente én gemeenschap, een plan ("Masterplan") maken waarmee we laten zien hoe we zo compleet mogelijk aan deze behoeftes tegemoet kunnen komen en hoe we daarmee ook de bouw van woningen in Maarn mogelijk maken."*
>
> *– procesplan DoeMaarnMee*

> *"Wat goed is voor het dorp is goed voor ons allemaal"*

2
Context

2.1 Voorgeschiedenis

De dorpen Maarn en Maarsbergen zijn al decennia met elkaar verbonden en worden beiden, hoewel beide dorpen een sterk eigen karakter hebben, gekenmerkt door een actief verenigingsleven. Ook zijn beide dorpen een geliefde woonomgeving met een grote betrokkenheid onder hun inwoners. De leefbaarheid in beide dorpen staat op een hoog niveau, maar dit is niet vanzelfsprekend; in de komende decennia worden de inwoners gemiddeld ouder, het gebruik van de cultureel-maatschappelijke voorzieningen verandert en de sportvoorzieningen staan onder druk. Doorstroming naar passende woonruimte is voor veel inwoners van de dorpen niet mogelijk en de scholen en kinderopvanglocaties zijn sterk verouderd.

Om een duurzame oplossing te vinden voor veel van deze uitdagingen, is de afgelopen jaren in Maarn gewerkt aan een proces om te komen tot een multifunctionele accommodatie (MFA). Dat is een ontmoetingsplek waar scholen, sport, kinderopvang, welzijn, bibliotheek en diverse andere sociaal-maatschappelijke activiteiten samenkomen, aangevuld met de noodzakelijke woningbouw. Gesteund door de gemeenteraad van de Utrechtse Heuvelrug is in het voorjaar van 2019 groen licht gegeven voor de ontwikkeling van deze accommodatie. Daarbij was het voorstel om dit in een participatief proces met de samenleving te doen.

In juni 2019 is er door de gemeente Utrechtse Heuvelrug een plan voor de MFA voorgelegd aan de gemeenteraad. Hieraan is een traject met een aantal betrokken belangenorganisaties vooraf gegaan. Dit plan had veel aandacht bij de bewoners van Maarn en Maarsbergen en er zijn tientallen insprekers geweest bij de betreffende raadsvergadering. Door de weerstand in de dorpen heeft dit plan de eindstreep niet gehaald. Naar aanleiding hiervan is een aantal dorpsbewoners bij elkaar gekomen om te onderzoeken of het de moeite waard is om een gezamenlijk een plan te maken dat beter aansluit bij de behoeften van beide dorpen. Deze groep mensen staat bekend als de perimetergroep.

De perimetergroep heeft de gemeente Utrechtse Heuvelrug benaderd met de vraag of de gemeente mee wil werken aan dat onderzoek en of dat dit gedaan kon worden met behulp van co-creatie. De gemeente heeft hier positief op gereageerd en capaciteit en fondsen beschikbaar gesteld om dit proces te ondersteunen. De groep bewoners en een aantal

medewerkers van de gemeente vormden samen de voorbereidingsgroep. De voorbereidingsgroep heeft veel tijd en aandacht gestoken in het vormgeven van het co-creatietraject dat met de dorpen doorlopen wordt. De start van het co-creatietraject had plaats moeten vinden op 16 maart 2020 met een grote bijeenkomst. Door de beperkingen in verband met het coronavirus kon deze bijeenkomst niet plaatsvinden.

Toch is de voorbereidingsgroep verder gegaan en heeft het een procesplan uitgewerkt met doelstellingen voor het co-creatietraject. Dit procesplan is voorgelegd aan de gemeenteraad en goedgekeurd met raadsbesluit 2020-214 met kaderstellingen en amendementen. Dit plan heet procesplan co-creatie Masterplan Voorzieningen (hierna het Procesplan). Na goedkeuring van het Procesplan en de afloop van de zomer 2020, was het tijd om het proces van co-creatie te starten met de stakeholders van de dorpen. De stakeholders zijn alle partijen en personen die een 'stake' ofwel aandeel hebben in het proces. Dat zijn dus alle gebruikers, bewoners, ondernemers, organisaties en overheden die op enige wijze te maken hebben met de onderwerpen die ter discussie staan. Helaas bleek het niet mogelijk om dat binnen de voorbereidingsgroep verder vorm te geven. Sanne Botterweg van Urban Sync was al door de voorbereidingsgroep gevraagd om DoeMaarnMee te begeleiden als procesbegeleider en heeft deze taak op verzoek van wethouder Chantal Broekhuis voortgezet. Vanaf begin 2021 is Urban Sync in gesprek met verschillende organisaties en personen in het dorp om vorm te geven aan het co-creatieproces.

2.2 Hoe is deze routekaart tot stand gekomen

De voorbereidingsgroep heeft veel werk verricht om tot een gebalanceerde opzet voor een co-creatie te komen. Het Procesplan is daar het resultaat van. De concrete invulling van de co-creatie (deze routekaart) borduurt voort op het Procesplan.

Om die concrete invulling vorm te geven en om te peilen of het Procesplan gesteund wordt door alle betrokkenen, is Urban Sync gesprekken aangegaan met vele bewoners en organisaties in de dorpen. Dit is een vast onderdeel van de aanpak van Urban Sync en heet de luisterfase. Tijdens deze gesprekken wordt geanalyseerd wat bij verschillende bewoners, bewonersgroepen en organisaties leeft, wat hun gedeelde visies zijn en waar knelpunten liggen.

In het eerste kwartaal van 2021 is gesproken met 18 organisaties en belangenvertegenwoordigingen in Maarn en Maarsbergen, bij elkaar meer dan 50 personen, van wie de meeste in het dorp wonen. Met hen is gesproken over wensen voor nu en dromen voor de toekomst. Iedereen heeft het beste voor met de dorpen en ziet het als een voorrecht om in Maarn of Maarsbergen te kunnen wonen of werken. De groene woonomgeving, het gemeenschapsgevoel en de voorzieningen die daarbij horen, worden gekoesterd. Men realiseert zich dat je elkaar nodig hebt om dit te behouden.

Daar waar het gaat over het co-creatie proces, heerst bij veel mensen onduidelijkheid wat het nu inhoudt en wat de precieze bedoeling ervan is. DoeMaarnMee is als co-creatieproces nog niet erg bekend, ondanks het feit dat er wel met verschillende partijen gesproken vorig jaar. Veel mensen leggen een link met de MFA maar vragen zich ook af hoe dit nieuwe co-creatie proces zich daartoe verhoudt. Alle partijen die we gesproken hebben willen graag bij de co-creatie betrokken zijn.

De routekaart voor co-creatie is besproken met een kleinere groep mensen vanuit de dorpen en met de gemeente Utrechtse Heuvelrug met behulp van zogeheten klankbordsessies. Het concept van dit document is ook verstuurd aan alle gesprekspartners van Urban Sync. Hun ideeën, bedenkingen en suggesties zijn zo veel mogelijk verwerkt.

> *"Met vertrouwen gaan we bouwen."*

2.3 Thema's

Co-creatie werkt het beste als er gedeelde belangen zijn. Deze gedeelde belangen tref je aan bij onderwerpen die vrijwel iedereen raken en die iedereen herkent. Voor DoeMaarnMee zijn deze thema's helder, omdat ze samenhangen met het doel dat we uiteindelijk willen bereiken: het behouden en versterken van voorzieningen voor de komende 20-30 jaar. Dit hangt ook samen met de locaties van deze voorzieningen: Trompplein, Breeschotenlaan, Planetenbaan en Buurtsteeg.

Om vanuit het gedeelde belang te starten en niet vanuit deelbelangen, is de start van de co-creatie gericht op thema's. Deze thema's zijn: groen, sport, cultuur & vrije tijd, wonen en scholen & opvang.

Al deze thema's hebben met elkaar te maken. Tijdens de themasessies is het de uitdaging om te onderzoeken, op wat voor manier deze thema's elkaar kunnen versterken en hoe we oplossingen kunnen bedenken die voor meerdere thema's goed werken. Er is bijvoorbeeld door een van de betrokkenen aandacht gevraagd voor het thema 'spelen', dit zou terug kunnen komen bij het thema cultuur en vrije tijd, het thema scholen & opvang én het thema groen. Dit is een voorbeeld van de verbinding tussen de thema's en waar de themagroepen met elkaar over in gesprek kunnen gaan.

Groen is een onderwerp dat vrijwel iedereen noemt bij de omschrijving van de dorpen. Dit groen wordt ook hoogst gewaardeerd. De bossen om de dorpen, maar ook de bomen en de groene uitstraling binnen de dorpen zijn vaak genoemd. Het is duidelijk een grote bindende factor en nieuwe ontwikkelingen zullen daar rekening mee moeten houden. Daarnaast liggen een paar locaties binnen de rode contour van de provincie Utrecht. Alleen onder bijzondere omstandigheden mogen daar nieuwe functies gebouwd worden.

Sport is overduidelijk een thema dat aan de orde moet komen in de co-creatie. De huidige sporthal is een gewaardeerde sportlocatie en geeft variatie aan het sportaanbod in Maarn en Maarsbergen. Ook de locaties Buurtsteeg en Planetenbaan draaien om sport, daar zijn immers de hockeyvelden, voetbalvelden en de tennisbanen.

Cultuur & vrije tijd gaat vooral over de lokale cultuur en vrijetijdsbesteding. Het dorpshuis de Twee Marken en de bibliotheek, zijn belangrijke plekken voor die lokale cultuur. Maar ook in de sporthal vinden activiteiten plaats die onderdeel zijn van de lokale cultuur en in de dorpsmoestuin of het mama café hebben dorpsbewoners veel vrije uurtje doorgebracht.

Wonen is een thema dat vooral voor beleidsmakers belangrijk is. De bewoners wonen er immers al – die hebben hun plekje al gevonden. Iedereen beseft zich echter dat er een vraag naar meer woningen is in Nederland, zo ook in de Utrechtse Heuvelrug. Toch zijn er raakvlakken voor de huidige bewoners. Voor oudere generaties moeten woningen gebouwd worden die ook geschikt zijn als men op latere leeftijd in de dorpen wil blijven wonen. Daarnaast is het fijn als jonge starters een plekje kunnen vinden. Voor een toekomstbestendig dorp en toekomstbestendige voorzieningen zullen dus ook nieuwe woningen gebouwd moeten worden.

Scholen & opvang is een thema dat samenhangt met de behoefte aan nieuwe huisvesting voor de scholen De Ladder, Wereldkidz de Meent en de kinderopvang van Kind & Co. Daarnaast zijn het voorzieningen die het hart van de dorpen raken. De jeugd heeft immers de toekomst!

3
De route

In dit hoofdstuk is te lezen op welke manier de co-creatie Maarn/Maarsbergen wordt ingericht, wie er bij welke fasen betrokken zijn en wat de tussenresultaten zijn.

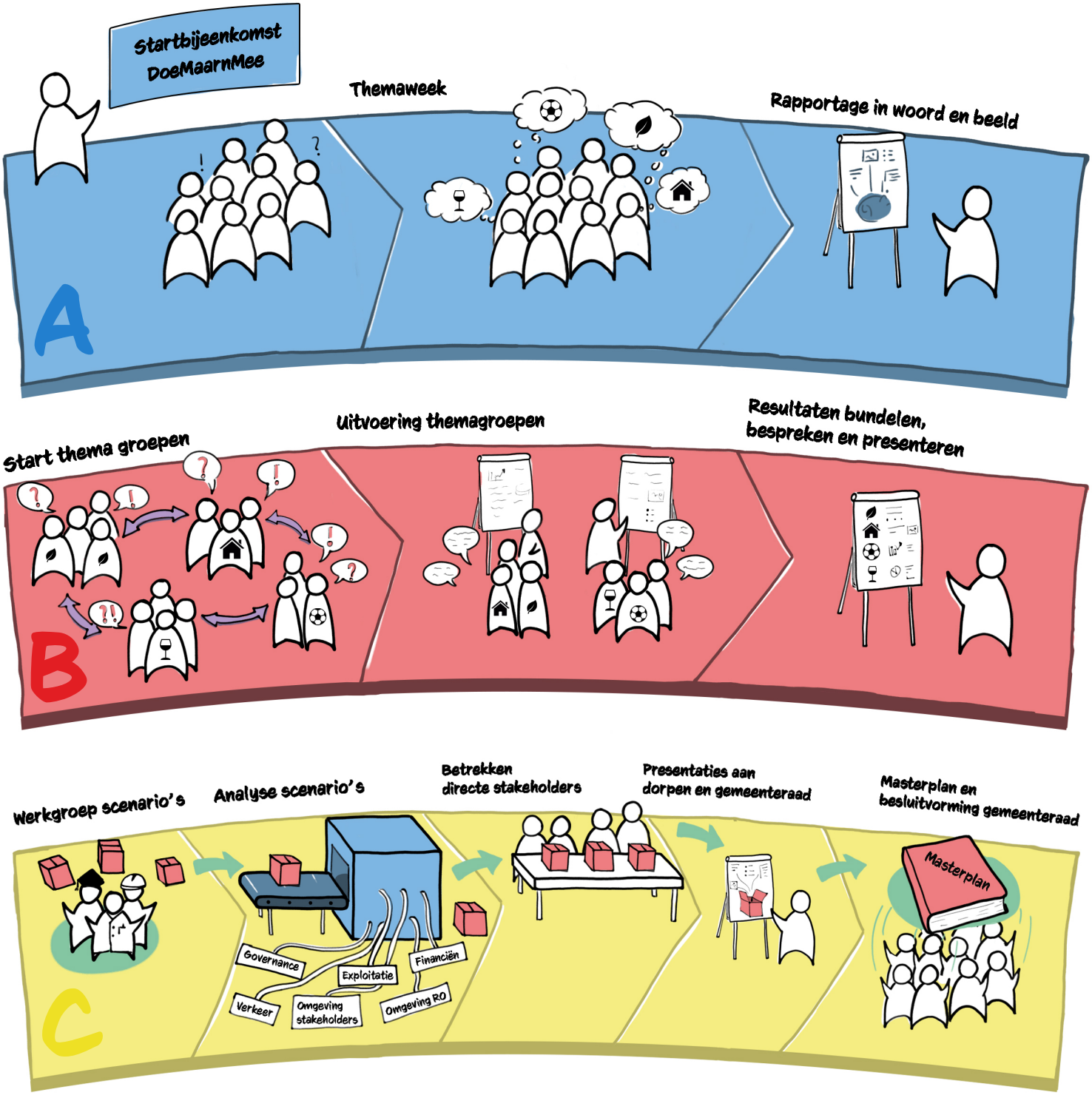
In het Procesplan is de route naar het Masterplan onderverdeeld in vier fasen. De aanpak beschreven in deze routekaart borduurt voort op het Procesplan en zal dus ook gebruik maken van de fase-indeling van het Procesplan. De fasen zijn als volgt:

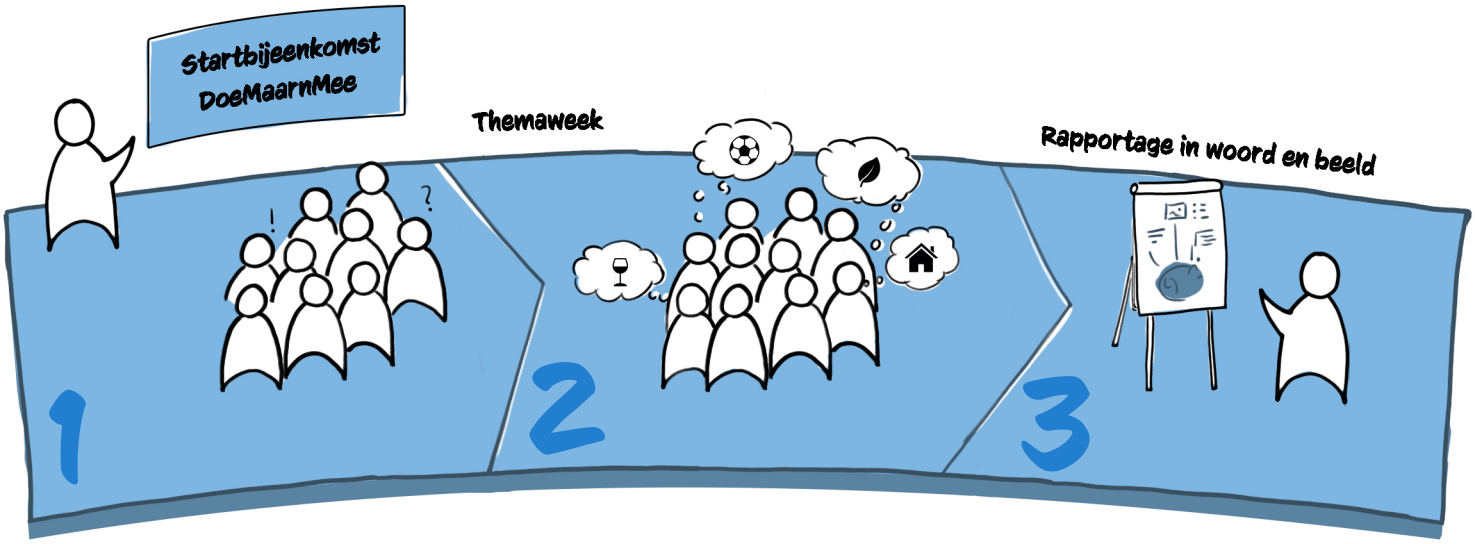
A. Naar gedeelde ambitie
B. Naar mogelijke plannen
C. Naar concreet voorstel
D. Naar zichtbaar resultaat

In onderstaande paragrafen is per fase te lezen op welke manier de fasen worden ingedeeld om tot het gewenste eindresultaat te komen. Er is gekozen om elke fase op te delen in verschillende onderdelen zodat het proces inzichtelijk en navolgbaar is voor alle deelnemers.

Om het overzichtelijk te houden en successen te kunnen vieren is het proces opgeknipt en ingericht van brede betrokkenheid in het begin naar gerichte uitwerking met een kleinere groep later in het traject. Elke fase kent zijn eigen conclusies en rapportages.

De eerste fase (fase A) is breed van opzet en is bedoeld om zoveel mogelijk mensen te activeren en informeren. De tweede fase (fase B) is al specifieker en gaat over de thema's die in het kader van DoeMaarnMee de hoofdrol spelen. De derde fase (fase C) gaat richting resultaten en zal de meeste denkkracht en inzet eisen van de deelnemers. De derde fase is waar mogelijk ook ondersteund door hulpmiddelen en professionals. Gebieds- en gebouwontwikkeling is immers een vak. In fase D is de markt aan zet om het Masterplan verder uit te werken en tot uitvoering te brengen.


Startbijeenkomst DoeMaarnMee
Themaweek
Rapportage in woord en beeld
A
Start thema groepen
Uitvoering themagroepen
Resultaten bundelen, bespreken en presenteren
B
Werkgroep scenario's
Analyse scenario's
Betrekken directe stakeholders
Presentaties aan dorpen en gemeenteraad
Masterplan en besluitvorming gemeenteraad
Governance
Exploitatie
Financiën
Verkeer
Omgeving stakeholders
Omgeving RO
Masterplan
C



3.1 Fase A. Naar gedeelde ambitie

Duur: 1 maand

Belangrijkste doelen van fase A:

1. de toekomstdroom van Maarn en Maarsbergen benoemen en dat als startpunt gebruiken voor de volgende fase van het co-creatieproces;
2. de bewoners en betrokken organisaties informeren en enthousiasmeren om mee te doen aan DoeMaarnMee!

Fase A is gericht op brede betrokkenheid van alle inwoners en organisaties in de dorpen. Om inwoners te betrekken moeten ze ook goed geïnformeerd worden. Fase A is ook de fase waarin we nog kunnen dromen over hoe we de voorzieningen in de dorpen over 20-30 jaar voor ons zien. Om die reden is fase A voor iedereen toegankelijk en ook geheel vrijblijvend. Fase A is bedoeld om veel verschillende meningen op te halen over onderwerpen die te maken hebben met de thema's. Deze meningen kunnen vervolgens als startpunt gebruikt worden bij de verdere uitwerking van de plannen.

1. De startbijeenkomst

Als eerste activiteit en aftrap van het co-creatietraject Maarn/Maarsbergen wordt de startbijeenkomst georganiseerd. Een gezamenlijke aftrap dient meerdere doelen, met als belangrijkste dat het inwoners informeert en activeert. Door middel van een actieve bijeenkomst worden inwoners meegenomen door het proces van co-creatie, waardoor zij weten wat zij kunnen verwachten en wat er van hen wordt verwacht tijdens de uitwerking.

Tijdens het opstellen van deze routekaart is door Urban Sync met Maarnse en Maarsbergse gemeenschappen gesproken. Hieruit zijn thema's gekomen die een leidraad zullen vormen voor de co-creatie. Deze thema's worden bij de startbijeenkomst genoemd, waarna erop gereageerd kan worden.

Afhankelijk van de mogelijkheden zal de startbijeenkomst fysiek en/of digitaal plaatsvinden. Wij hopen op een fysieke bijeenkomst waarbij de kracht van het digitale ook ingezet kan worden.

Bij de startbijeenkomst zullen de volgende onderwerpen aan bod worden:

- Waarom co-creatie in Maarn/ Maarsbergen?
  a. wat is co-creatie en wat is het doel ervan;
  b. hoe spelen eerdere en andere initiatieven (MFA-traject met Penta Rho rapport, Toekomstvisie, Perimeterplan) een rol;
  c. wie er wanneer kan meedoen, wat er in welke fase te verwachten is en wat er van de deelnemers wordt verwacht.

  Aanpak en uitwerking
- Thema's ontdekken en benoemen
- Open uitnodiging voor meedoen co-creatie

De voorbereiding en communicatie wordt verzorgd door de procesbegeleider in samenwerking met organisaties in de dorpen. De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft hierin tevens een faciliterende rol. Ook zullen de reeds gesproken organisaties gevraagd worden de startbijeenkomst onder een zo groot mogelijk publiek binnen Maarn en Maarsbergen te verspreiden.

2. Themaweek

Het einde van de startbijeenkomst betekent het begin van de themaweek. De thema's, zoals die ook al gecommuniceerd zijn tijdens de startbijeenkomst, worden in de themaweek verder uitgewerkt. De thema's zijn: groen, sport, wonen & huisvesting en cultuur & vrije tijd. Ten aanzien van het thema scholen/kinderopvang hebben de scholen en de opvangorganisatie zelf aangegeven hier bij hun achterban continue onderzoek naar te doen en dit te verwerken in het traject.

De inwoners van Maarn/Maarsbergen worden de gelegenheid gegeven om op een interactieve en een toegankelijke manier hun inbreng te geven op de thema's, waardoor iedereen de mogelijkheid heeft tot een gelijke start binnen de co-creatie. Dit kan digitaal en fysiek, afhankelijk van de omstandigheden. Het meedoen en meedenken in fase A is voor iedereen toegankelijk en geheel vrijblijvend.

Elke dag komt een ander thema aan bod. Over het betreffende thema wordt ook veel informatie gegeven die van belang is voor de co-creatie.

Het doel van de themaweek is het ophalen van dromen, ideeën en meningen over de bepaalde thema's, om zo een vliegende start te kunnen maken in fase B: de themagroepen. Door van tevoren informatie in te winnen over de thema's, kan vanuit een breed perspectief nagedacht worden over het dorp. Met elkaar wordt besloten wat belangrijke uitgangspunten zijn binnen de dorpen, waardoor iedereen de ruimte krijgt om het gehele plaatje Maarn/Maarsbergen te zien.

De themaweek wordt ondersteund door de website www.doemaarnmee.nl. Deelnemers kunnen meedoen op elk moment dat ze willen. Verschillende toepassingen worden gebruikt om ideeën en meningen op te halen. De toepassingen kunnen bestaan uit:

- Enquêtes
- Online sessies met online werkbladen
- Participatiespellen
- Activiteiten gerelateerd aan het thema

De vragen, activiteiten en werkbladen worden zo veel mogelijk uitgewerkt met betrokken organisaties in de dorpen die kennis en kunde hebben over de thema's.

De Toekomstvisie
De gemeente Utrechtse Heuvelrug is bezig met het maken van een toekomstvisie. De toekomstvisie onderzoekt wat er nodig is om de dorpen van de Utrechtse Heuvelrug vitaal, toekomstbestendig en aantrekkelijk te houden. Dit doet de gemeente onder meer door enquêtes af te nemen en op 8 april 2021 heeft er voor Maarn en Maarsbergen een dialoogsessie plaatsgevonden. De toekomstvisie is een globale richtlijn voor alle beleid, visies, projecten en programma's die in de jaren hierna opgesteld worden door de gemeente. De thema's die van belang zijn voor de toekomstvisie spelen natuurlijk ook een rol bij de uitwerking van de plannen voor DoeMaarnMee. Er lijkt dan ook in fase A (en B) overlap te zijn met de toekomstvisie. Dat is ook zo. Het doel van fase A van DoeMaarnMee is gericht op het informeren, enthousiast maken en betrekken van de inwoners bij de manier waarop een aantal voorzieningen concreet gehuisvest gaan worden. Dat je daarbij het grotere gesprek moet voeren over de manier waarop die voorzieningen moeten functioneren en hoe ze samenwerken hoort erbij. Dat wat bij het maken van de toekomstvisie is opgehaald aan resultaten zal worden gebruikt bij het opzetten van het programma voor fase A en bij het voeren van de gesprekken op thema in fase B.

3. Rapportage in woord en beeld en themagroepen samenstellen

Aan het einde van de themaweek komt er een rapportage in woord en beeld over wat is opgehaald aan meningen, wensen en ideeën. Deze rapportage dient als startpunt voor de themagroepen.

Tijdens en na de themaweek worden mensen uitgenodigd zich in te schrijven voor een themagroep in fase B. Iedereen die zich daartoe geroepen voelt, is welkom om mee te doen. De deelnemer wordt gevraagd te motiveren waarom hij/zij denkt van meerwaarde te zijn voor de desbetreffende themagroep. De deelnemers mogen een vertegenwoordiger zijn van een organisatie in de dorpen. Zij worden gevraagd om in dit stadium het belang van hun organisatie niet zwaarder te laten wegen dan het algemeen belang van de dorpen, om te komen tot goede voorzieningen. Het is dan ook belangrijk dat de deelnemers transparant en open zijn over hun rol en de overwegingen om mee te doen.

Elke deelnemer heeft een inspanningsplicht zodra hij/zij meedoet aan de themagroep. Dat betekent dat wordt verwacht dat de deelnemer alle momenten aanwezig is, zich goed voorbereid en actief meedoet met de uitwerking van het thema.

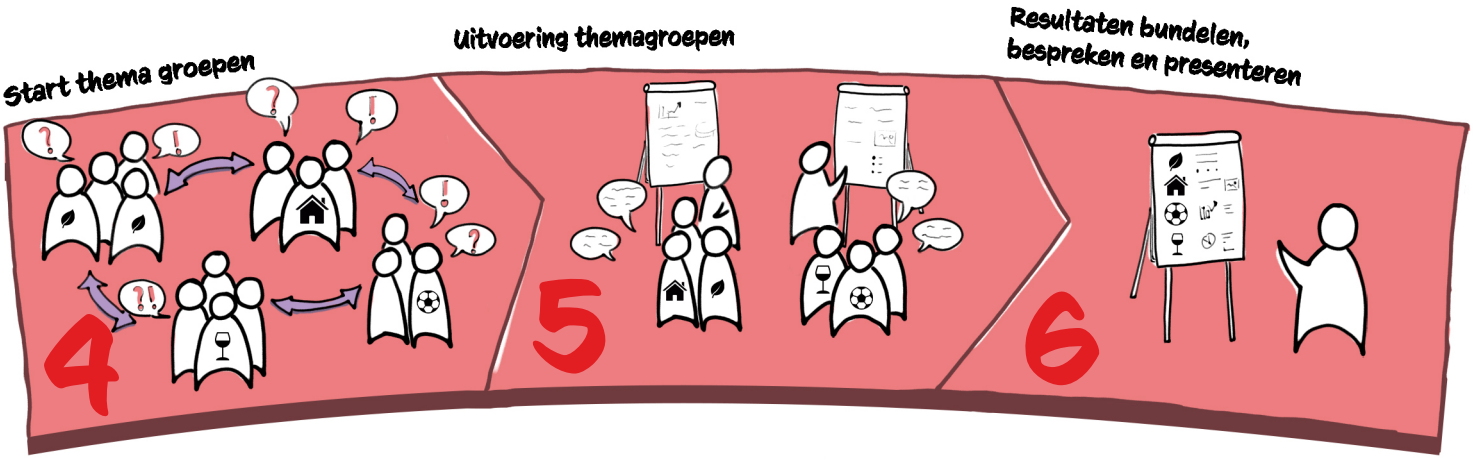
De themagroepen zijn aan zet in fase B: ‘naar mogelijke plannen’. Hierover meer in de volgende paragraaf.

Eindresultaat fase A: een gedeelde ambitie voor Maarn/Maarsbergen op verschillende thema’s en gemotiveerde deelnemers voor fase B.

Betrekken van de jeugd:

We werken aan een toekomstbestendig plan voor Maarn en Maarsbergen. Dat betekent nadenken over faciliteiten voor alle doelgroepen, zo ook voor de jeugd. Daarom willen wij de jeugd ook betrekken bij de co-creatie DoeMaarnMee. Daarbij weten wij uit ervaring dat kinderen vaak verrassende ideeën hebben op verschillende thema’s, wat tegelijkertijd erg relevante input levert.

Het is belangrijk om een sfeer te creëren waarin de kinderen zich comfortabel voelen om mee te denken. We gaan hen benaderen in hun eigen vertrouwde omgeving, dit kan bijvoorbeeld via een workshop op school of een werkboekje dat bij hen thuis wordt geleverd. De precieze uitwerking zal gaandeweg in overeenstemming van betrokken deelnemers gebeuren.



3.2 Fase B. Naar mogelijke plannen

Duur: 1 maand

Het doel van fase B is om, met denkkracht uit de dorpen en de gemeente Utrechtse Heuvelrug, te komen tot uitgangspunten per thema die van belang zijn voor de verdere uitwerking in fase C.

Er is bewust voor gekozen om dit op themaniveau te doen en niet meteen aandacht te vestigen op ruimtelijke, financiële en technische mogelijkheden van de functies en de locaties. Als er in deze fase direct naar uitwerking van de verschillende functies en voorzieningen wordt gekeken dan gaan mensen zich organiseren naar belangen terwijl we in deze fase vooral nog op zoek zijn naar wat mensen bindt.

Dit betekent niet dat er aan het einde van deze maand alleen globale ideeën per thema verzameld zullen zijn. De denkkracht dient wel ingezet te worden om oplossingen en uitgangspunten te bedenken die kunnen bijdragen aan het realiseren van de voorzieningen – ruimtelijk en in organisatie. Daarbij is samenwerking tussen de verschillende thema's onmisbaar.

4. Start themagroepen

De themagroepen starten met een gezamenlijke bijeenkomst. Het doel is om elkaar te leren kennen en met elkaar dezelfde start te maken.

Tijdens het gezamenlijke gedeelte wordt het doel van fase B toegelicht en komt de wijze waarop je deelneemt en de proceshygiëne aan bod. Daarna komt elke themagroep apart samen om de doelstellingen van de eigen themagroep te formuleren.

De deelnemers van de themagroepen zijn aan het einde van fase A bekend en worden aangevuld met een medewerker van de gemeente Utrechtse Heuvelrug (UH), die ervaren is op het beleidsterrein van het betreffende thema. Deze medewerker van de gemeente is er om zijn/haar expertise in te brengen en oplossingsgericht mee te denken over de onderwerpen die op tafel liggen. Hij of zij heeft net als iedereen een inspanningsplicht en is niet verantwoordelijk voor de geformuleerde uitgangspunten vanuit de themagroep.

Om een vliegende start te maken wordt aan elke themagroep relevante informatie verstrekt die van belang is om goed mee te kunnen doen aan de overleggen. Dit staat de leden niet in de weg om daarnaast zelf relevante informatie te verzamelen en te verspreiden onder de leden van de themagroep. Bij de groep wonen wordt bijvoorbeeld relevante informatie verstrekt over demografische gegevens van Maarn en Maarsbergen, zodat daarop ingespeeld kan worden bij het vaststellen van de uitgangspunten.

Om verbinding te houden met de dorpen wordt aan elke themagroep een e-mailadres toegewezen. Via dat e-mailadres kan de groep communiceren met mensen die informatie of hun standpunt onder de aandacht willen brengen. De procesbegeleider zal dit e-mailadres monitoren en ervoor zorgen dat er op tijd wordt gereageerd. Het is juist niet de bedoeling dat de deelnemers van de groepen op persoonlijke titel benaderd worden aangezien het een gezamenlijke inspanning is en er ook een gezamenlijk resultaat zal worden geformuleerd, namelijk de uitgangspunten.

5. Uitvoering themagroepen

Na de gezamenlijke bijeenkomst zullen er twee bijeenkomsten volgen per themagroep. Bij de eerste bijeenkomst wordt gekeken hoe de doelstellingen behaald kunnen worden en waar de verbinding met de andere themagroepen gezocht kan worden. Bij de tweede bijeenkomst worden de resultaten besproken en de uitgangspunten geformuleerd. Elke themagroep streeft ernaar niet meer dan 5 uitgangspunten te formuleren. Door het aantal beperkt te houden dwingt de themagroep zichzelf kritisch te blijven en te prioriteren.
De themagroep heeft de uitdaging om uitgangspunten zo te formuleren, dat de werkgroep scenario's deze uitgangspunten daadwerkelijk kan gebruiken bij het uitwerken van de scenario's. De uitgangspunten zijn erop gericht om de werkgroep scenario's te helpen bij het maken van een haalbaar plan. De themagroep moet ook altijd bereid zijn om verdere uitleg te geven en te helpen bij het vinden van oplossingen.

De leden van de themagroepen worden uitgedaagd om verbinding te zoeken met de andere thema's. Bijvoorbeeld de verbinding tussen de bibliotheek als onderdeel van cultuur met het leerlandschap van de scholen. Of de verbinding van groen met het thema wonen & huisvesting op het gebied van duurzaamheid.

Voorbeelden van vragen die de themagroepen zichzelf kunnen stellen:

Groen
Waar zit de groenwaardering in de dorpen die ook gelden voor de locaties van de voorzieningen? Welke uitgangspunten hanteren we daarbij? Wat zijn de bijzondere kenmerken van de zoeklocaties?

Sport
Welke behoeften zijn er op het gebied van sport, nu en in de toekomst? Wat wordt het meeste gewaardeerd? Wat zouden we willen qua faciliteiten. Hoe verhoudt de sporthal zich daartoe? Kan er worden samengewerkt met scholen en kinderopvang?

Huisvesting
Voor welke doelgroepen is huisvesting nodig voor het dorp? Hoe past dat (op hoofdlijnen) qua beleving en locatie?

Cultuur & vrije tijd
Wat is het aanbod en waar is behoefte aan? Hoe verhoudt zich dat tot de verschillende generaties in de dorpen? Is er ook behoefte aan andere commerciële voorzieningen, zoals een café of koffiezaakje?

Themagroep scholen

De themagroep scholen heeft een bijzondere positie in deze co-creatie. Deze themagroep staat niet open voor iedereen die daaraan wil deelnemen en zal worden gevormd door vertegenwoordigers van de scholen en de kinderopvangorganisatie, samen met een medewerker van de gemeente Utrechtse Heuvelrug en de procesbegeleider. De reden hiervoor is dat de huisvesting van de scholen primair een taak is van de scholen zelf en van

de gemeente Utrechtse Heuvelrug. Toch hebben de scholen en opvang een belangrijke plek in de co-creatie omdat het behoud van scholen en opvang cruciaal is voor de toekomst van Maarn. Daarnaast zijn er voorzieningen in de dorpen die een verbinding hebben met de scholen en waar een samenwerking mee kan ontstaan. De scholen geven aan hiervoor open te staan maar eerst zelf hun plan willen maken voor hun eigen huisvesting.

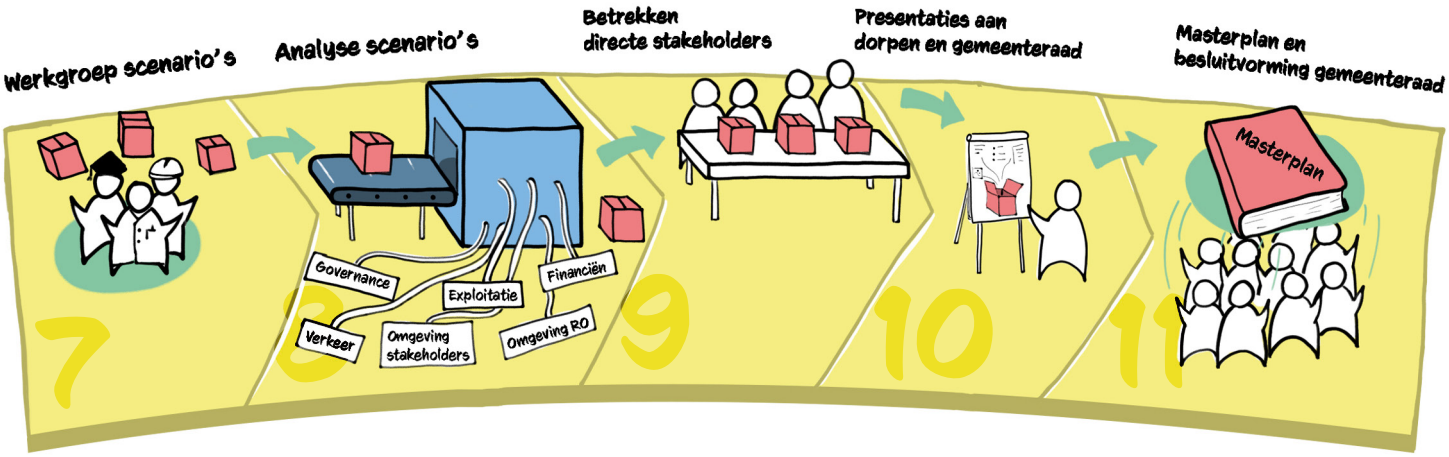
In de themagroep scholen & opvang zullen de scholen en kinderopvang de uitgangspunten formuleren die voor hen belangrijk zijn bij het realiseren van nieuwe huisvesting. De scholen geven daarbij aan dat het voor hen belangrijk is dat faciliteiten die nodig zijn voor de schoolfunctie in beheer komen van de scholen & opvang zelf. Dit neemt niet we dat ook met de scholen & opvang en de andere themagroepen afgestemd zal worden over oplossingen die op meerdere thema's een voordeel bieden.

De ambitie is om thema's aan elkaar te verbinden, waardoor synergie en extra interactie kan ontstaan tussen (bijv. in het geval van scholen) onderwijs en andere sectoren, zoals sport, cultuur en maatschappij, groen en zorg. Het zou bijvoorbeeld geweldig zijn wanneer basisschoolkinderen zich van jongs af aan thuis voelen in het dorpshuis omdat ze vanuit tijdens de schooldagen al regelmatig activiteiten daar hebben.

6. Resultaten bundelen, bespreken en presenteren

In een gezamenlijke afsluitende sessie met alle themagroepen worden de uitgangspunten per groep gepresenteerd. Deze worden vervolgens besproken. Het zal vooral besproken worden hoe de verschillende uitgangspunten zich tot elkaar verhouden en hoe daar mee om gegaan moet worden. De procesbegeleiders van de themagroepen zullen de sessie hierop voorbereiden. Het doel is om gedurende de gezamenlijke sessie een gezamenlijke oplossing te vinden voor mogelijke tegenstrijdigheden in de uitgangspunten.

We gaan ervan uit dat door de opzet en vorm dat er consensus is over de uitkomst van de sessies. We hebben het vertrouwen dat de resultaten in de themagroepen zorgvuldig tot stand zijn gekomen. Na de gezamenlijke sessie zullen de uitgangspunten en hun motivatie gebundeld worden om te presenteren aan de dorpen. Deze presentatie zal wederom fysiek of digitaal of beiden zijn, al naar gelang de omstandigheden. Aan het einde van Fase B is er een document dat weergeeft wat de belangen en wensen van Maarn en Maarsbergen op thema zijn. Dit kan richting kan geven aan de toekomstige inrichting en huisvesting van een aantal belangrijke voorzieningen. Dit document kan, ongeacht het succes van fase C, altijd gebruikt worden bij die toekomstige inrichting en huisvesting van die voorzieningen.



3.3 Fase C. Naar concreet voorstel

Duur: 4 maanden

Het doel van fase C is om te komen tot 1 scenario voor de manier waarop scholen, sporthal, bibliotheek, dorpshuis, wonen en andere gewenste voorzieningen gaan landen op de daarvoor geschikte locaties in Maarn.

Dit scenario is verwerkt in een Masterplan op hoofdlijnen. Dit Masterplan is zover uitgewerkt en doorgerekend dat het Masterplan in principe in de volgende fase D verder kan worden uitgewerkt en aan de markt worden voorgelegd om tot uitvoering te komen.

Deze fase is het meest spannend voor de co-creatie. In deze fase worden de uitgangspunten van fase B uitgewerkt en vindt de belangenafweging plaats. Deze fase moet uiteindelijk leiden tot een ruimtelijke invulling: waar gaan welke gebouwen gemaakt worden, en een programmatische: *hoe gaan die gebouwen functioneren.*

In fase B spreken we van 'themagroepen', in fase C van 'de werkgroep scenario's'. Ook wel de teken- en rekenkamer genoemd.

Tussen fase B en C is ruimte overgehouden om de opzet van fase C tegen het licht te kunnen houden. Er zal worden gekeken of de opzet nog passend is, gezien de ervaringen tot dan toe. De opbrengsten van fase B zullen daar een rol bij spelen maar ook de manier waarop het proces tot dan verlopen is. Een en ander zal ook afhangen van hoeveel personen zich aanmelden om deel te nemen aan fase C voor de werkgroep scenario's. De procesbegeleider zal in gesprek gaan met verschillende stakeholders om deze analyse te kunnen maken. Indien de gesprekken leiden tot aanpassingen in het proces die niet stroken met het Procesplan, zal het aan de gemeenteraad voorgelegd moeten worden.

7. Werkgroep scenario's

Fase B is afgerond en daarmee is de werkgroep scenario's gelanceerd. Deze werkgroep gaat zich buigen over mogelijke scenario's die zowel ruimtelijk als programmatisch moeten worden ingepast. De teken- en rekenkamer.

Gedurende fase B zal worden gevraagd aan de deelnemers van de themagroepen wie er in de werkgroep scenario's zou willen plaatsnemen. Ook zal er een oproep worden geplaatst op de website van DoeMaarnMee. Deelname aan de werkgroep scenario's staat open voor iedereen echter de deelnemers moeten een duidelijke motivatie hebben voor hun deelname. Deelname vraagt ook om zelfreflectie: "doe ik alleen mee voor mijn belang of doe ik mee omdat ik vanuit mijn expertise of positie een goede bijdrage kan leveren".

Ervaring leert dat de deelnemers in deze groep zullen zich in de loop van de vorige fase hebben aangediend. Dit zijn vaak betrokken inwoners met expertise op de verschillende onderdelen die uitgezocht moeten worden. De procesbegeleider

zal er op moeten toezien dat voldoende kennis en kunde aanwezig is en dat het een gebalanceerde groep is met oog op alle belangen in de dorpen. De gemeente Utrechtse Heuvelrug zal ook een medewerker beschikbaar stellen met kennis en kunde. Mocht er expertise ontbreken dan zal deze expertise, al dan niet ingehuurd, aangevuld moeten worden. Het onderwerp waar het succes van de co-creatie voor een groot deel van af hangt is hoe kosten en opbrengsten alsmede de exploitatie worden doorgerekend. Voor dit onderdeel zal een onafhankelijk bureau worden gevraagd om de input vanuit de co-creatie te verwerken.

8. Analyse scenario's

De werkgroep zal zich bedienen van verschillende subgroepen op de onderwerpen: verkeer, exploitatie, governance, financiën, omgeving stakeholders, omgeving RO.

Deze werkgroep en subwerkgroepen zullen samen naar meerdere scenario's op zoek gaan. In deze scenario's moeten de uitgangspunten van fase B en de wensen en kaders van de verschillende stakeholders een plek krijgen. In de loop van deze fase zullen daarom ook scenario's afvallen omdat ze financieel, programmatisch, technisch of juridisch niet haalbaar zijn. Uiteindelijk zal een beperkt aantal scenario's overblijven die (op de meeste onderdelen) haalbaar zijn. De strategie naar die verschillende scenario's zal door de werkgroep zelf bepaald moeten worden.

9. Betrekken directe stakeholders

Om scenario's op haalbaarheid te toetsen zal ook met directe belanghebbenden gesproken moeten worden. Deze directe belanghebbenden zijn bijvoorbeeld omwonenden, eigenaar van de grond waarop gebouwd moet worden, of zijn de functies die zullen moeten gaan samenwerken en/of verhuizen naar een bepaalde locatie. Het is heel goed mogelijk dat er in deze fase met de verschillende belanghebbenden participatiesessies gaan plaatsvinden om uit te zoeken wat de overwegingen zijn om wel of niet tot een gerichte oplossing te komen op een vraagstuk dat voorligt. Hier kan de procesbegeleider bij ondersteunen.
De werkgroep bepaalt zelf op welk moment de nodige besluitvorming ten aanzien van de scenario's bij de directe belanghebbenden zal worden belegd. Ook dit is onderdeel van de strategie. Er zal immers op verschillende niveaus besluitvorming moeten plaatsvinden ten aanzien van de gewenste optie of opties.

10. Presentaties aan dorpen en gemeenteraad

Gedurende fase C zal de werkgroep de inwoners van Maarn en Maarsbergen op de hoogte houden van de vorderingen. Zodra een of meerdere haalbare scenario's in het vizier zijn zal de werkgroep scenario's dit kenbaar maken aan alle betrokkenen in de dorpen. Hierbij zal de werkgroep worden gevraagd om ook aan te geven of de uitgangspunten van fase B worden meegenomen bij de plannen. En als een uitgangspunt niet haalbaar blijkt, dient de werkgroep uit te leggen waarom dat het geval is. Dit heet 'pas toe of leg uit'.

Omdat personen van de teken en rekenkamer in goed contact zijn met betrokkenen in eerdere fases, en de direct belanghebbende, zal constant getoetst worden of er draagvlak voor is. Door dit interactieve proces zullen de uiteindelijke scenario's niet als een verrassing komen.

Het is mogelijk dat voordat één scenario wordt uitgewerkt naar een Masterplan er meerdere haalbare scenario's zijn. Er is in het Procesplan niet vastgelegd wie er in een dergelijk geval het besluit neemt welk scenario wordt gekozen. De route naar een besluit kan onderdeel van de strategie zijn om tot een optimale keuze te komen. Het is aan de werkgroep om te bepalen op welke wijze de voorkeur wordt bepaald ten aanzien van een van de scenario's. Een uitgangspunt van co-creatie is dat de stakeholders, inclusief de gemeenteraad, zo veel mogelijk worden meegenomen in dat besluitvormingsproces. Dit kan middels (interactieve) presentaties.

11. Masterplan en besluitvorming gemeenteraad

Als er vervolgens één scenario is overgebleven zal dit scenario worden uitgewerkt in het Masterplan zoals voorzien in het Procesplan.

Dit Masterplan zal aan het einde van fase C aan de gemeenteraad ter besluitvorming worden voorgelegd – en indien nodig (zie eerder) ook aan andere betrokken stakeholders.

Als het co-creatie proces goed verloopt is de besluitvorming in de raad en bij B&W een formaliteit. Alle mogelijke problemen worden gedurende het proces ingebracht en opgelost. Hetzelfde geldt voor problemen vanuit de stakeholders in de dorpen.

Aan het einde van fase C zal het eindresultaat worden gepresenteerd en gemotiveerd aan de dorpen Maarn en Maarsbergen.

3.4 Fase D. Naar zichtbaar resultaat

In deze fase wordt het plan, uitgewerkt in de fasen A, B en C, voorgelegd aan de markt en indien mogelijk uitgevoerd. Deze fase is niet langer onderdeel van de co-creatie.

Om recht te doen aan de co-creatie zijn er een aantal aanbevelingen voor in die fase:

- verplicht de opdrachtnemer om bij de verdere uitwerking van de plannen en tijdens de bouwfase de inwoners te betrekken;
- verplicht de opdrachtnemer om bij de uitvoering van de plannen een heldere communicatie te hanteren.

Over fase D valt nog weinig te zeggen over bijvoorbeeld besluitvorming, eigenaarschap, beheer, juridische eigenschappen en dergelijke. Dit omdat fase D nog ver in de toekomst ligt maar voornamelijk omdat de invulling en uitwerking sterk in verband staat met het verloop van de fases A, B & C. Tijdens het co-creatie proces zal meer duidelijk worden over fase D.

4
Hoe doen we dit met z'n allen?

4.1 Waarom co-creatie?

Meerdere generaties leven in Maarn en Maarsbergen. De dorpen kenmerken zich door een instroom van jonge gezinnen vanuit de randstad, die op zoek zijn naar een mooie groene omgeving voor hun kinderen om in op te groeien. Deze co-creatie is een kans om datgene wat de generaties tot nu toe hebben opgebouwd, door te geven aan de nieuwere generaties en vooral om dat met elkaar te doen, jong en oud samen. De oudere garde kan geschiedenis en kennis delen en de jongere garde kan de wensen en dromen van de toekomst inbrengen. In een proces van co-creatie stimuleer je dat meerdere groepen met elkaar in gesprek gaan en van elkaar kunnen leren.

Het is een manier om met elkaar in gesprek te gaan over de wensen van nu en de belangen van de toekomst of zelfs de belangen van nu en de wensen van de toekomst. Alle betrokkenen worden uitgedaagd om samen de toekomst van de voorzieningen in het dorp vorm te geven.

Co-creatie biedt een gelegenheid om te ontdekken hoe verschillende belangen elkaar kunnen versterken en om erachter te komen wat juist verbindt. Daarbij is het belangrijk om groepen niet over het hoofd te zien door ze te betrekken bij het proces. Er moet continu oog zijn voor het informeren en betrekken van de verschillende groepen.

Dit co-creatieproces heeft een valse start gehad. Allereerst is er rondom het MFA-traject veel onduidelijk geweest, vertellen betrokkenen. De insteek was op zich goed, maar het betrekken van verschillende groepen was gebrekkig. Daarna is er vol goede moed begonnen met DoeMaarnMee, maar strooide de coronacrisis roet in het eten. Vervolgens is de samenwerking tussen de mensen achter DoeMaarnMee spaak gelopen, iets dat veel onrust heeft veroorzaakt. Het vertrouwen tussen partijen, zowel tussen gemeente en bewoners als tussen de verschillende belangengroepen en organisatie in het dorp, is broos.

Niettemin is iedereen bereid om mee te doen. Er is grote betrokkenheid op de thema's en, gezien het grote aantal mensen dat zich belangeloos inzet in de dorpen, veel denk- en doekracht.

Co-creatie is een vorm van samenwerking, waarbij alle deelnemers invloed hebben op het proces en het resultaat van het proces, zoals een plan, advies of product. Kenmerken van co-creatie zijn dialoog, 'common ground', enthousiasme, daadkracht en focus op het resultaat. Voorwaarden voor succesvolle co-creatie zijn gelijkwaardigheid van de deelnemers, wederkerigheid, openheid en vertrouwen. aan deze voorwaarden is het best voldaan in een gestructureerd maar creatief proces onder begeleiding van een procescoach/ begeleider. Integriteit van deelnemers is vereist. Co-creatie wordt geacht goed bruikbaar te zijn voor het oplossen van complexe vraagsteukken en het realiseren van veranderingen. Voorwaarden voor co-creatie zijn:

- *goed projectmanagement en goede communicatievaardigdheden;*
- *gelijkwaardigheid van de deelnemers;*
- *interactie (feedback) en constructieve samenwerking;*
- *inspiratie en aanmoediging van de betrokkenen;*
- *flexibiliteit en openheid;*
- *identificatie en selectie van betrokkenen bij co-creatie;*
- *goed management van verwachtingen aangaande doel en proces;*
- *continuïteit.*

(bron: wikipedia)

"Democracy is not a spectator sport, it's a participatory event. If we don't participate in it, it ceases to be a democracy"
– Michael Moore

4.2 Hoe doe je mee?

Deelnemers doen mee vanuit de wens om samen dat gedroomde resultaat te behalen – toekomstbestendige voorzieningen voor de inwoners van Maarn en Maarsbergen. Wat dat precies inhoudt moet je samen bepalen. Ieder heeft daar zijn eigen gedachten en invulling bij, maar die droom blijft bestaan. Je hoeft daarbij niet je eigen belang uit het oog te verliezen maar je moet wel bereid zijn om uit te leggen waarom het zo belangrijk voor je is én samen te zoeken naar oplossingen die voor iedereen acceptabel zijn. Daarvoor is creativiteit nodig én bereidheid om compromissen te sluiten. Het gaat er vooral om dat je wil bijdragen aan een oplossing en niet dat je alleen bezig bent met het bewaken van je eigen belang. In co-creatie is het belangrijk om elkaar te helpen de belangen van eenieder te bewaken.

Om dit traject te doen slagen is vertrouwen nodig. Vertrouwen dat iedereen hetzelfde wil bereiken. Om dat vertrouwen vast te houden is het volgende heel belangrijk:

- Blijf in gesprek met elkaar en wees eerlijk
- Verplaats je in het standpunt van de ander, heb ook respect daarvoor
- Gun elkaar een misstap en praat het uit
- Verhoud je tot elkaar als gelijken zonder elkaars positie uit het oog te verliezen
- Kijk over je eigen generatie heen
- Voer een dialoog en niet een debat
- Kritiek mag maar daag jezelf uit om zelf met een oplossing te komen
- Wees open en transparant
- Bereid je goed voor uit respect voor de andere deelnemers

Iedereen mag meedoen in dit proces. Het is dan ook niet alleen belangrijk om je open te stellen voor partijen die zichzelf (luidkeels) laten horen, maar ook om actief op zoek te gaan naar die partijen die nog niet gehoord zijn maar wel een plekje hebben in het dorp.

Als laatste: geef je over aan het proces, doe mee en heb vertrouwen dat het leidt tot een goede uitkomst. Blijf wél wakker ten aanzien van je eigen belang.

> *Waargenomen weerstand hoeft niet louter negatief te worden geinterpreteerd, het kan ook een signaal zijn van positieve krachten – (Louk, van Peet & Reezigt, 2012)*

Sociale duurzaamheid

Bij het creëren van sociale duurzaamheid in de gebiedsontwikkeling gaat de aandacht uit naar het verbinden van belangen van stakeholders in het planningsproces, om op deze manier met maatschappelijke opgaven aan de slag te gaan en hoge ruimtelijke kwaliteit te verwezenlijken (Puylaert et al., 2011). Volgens Vögtlander (2013) ontstaat er een sterke basis voor een succesvol en duurzaam gebiedsproces, wanneer de verbinding tussen verschillende, soms tegenovergestelde, belangen resulteert in één gezamenlijk belang met grote maatschappelijke urgentie. En door het verbinden van diverse belangen kan, de sociaal-culturele, economische en ecologische veerkracht van regio's worden vergroot (Elkington, 1997).

4.3 Waar houd je je aan?

Fase A is vrijblijvend en vooral bedoeld om mensen te informeren en enthousiasmeren voor het meehelpen aan de droom. In Fase B en C wordt meer inspanning verwacht. Daar horen voor alle partijen een aantal regels bij. In het Procesplan zijn al een aantal van die regels geformuleerd.

Naast de regels is er ook zoiets als proces hygiëne. De procesbegeleider ziet daarop toe maar de deelnemers hebben een gedeelde verantwoordelijkheid:

- Bijeenkomsten hebben geen vaste voorzitter maar wel een agenda die gemaakt wordt door de procesbegeleider met inbreng van de deelnemers. De deelnemers zelf kiezen met elkaar of er behoefte is aan een (technische) gespreksvoorzitter, en wie dat het best kan invullen.
- Datgene wat besproken is, wordt vastgelegd in notulen of een andere werkvorm
- Consensus (iedereen kan zich vinden in datgene wat is opgetekend) is het uitgangspunt, als het nodig is kan consent uitkomst bieden
- Stukken en relevante informatie worden met iedereen gedeeld binnen de themagroep of werkgroep.
- Vragen en opmerkingen van personen buiten de themagroep of werkgroep worden zo snel en eerlijk mogelijk beantwoord.

Als een fase is afgerond dan is dat resultaat geldend, op een onderwerp kan in latere fasen niet worden teruggekomen. Dit betekent niet dat wanneer er op dat onderwerp een groot probleem dreigt te ontstaan (bijvoorbeeld door nieuwe informatie of nieuwe omstandigheden) daaraan voorbij kan worden gegaan. Het is zaak om dan stil te staan en dat aan de orde te brengen. Daar is ruimte voor in het proces. Het is echter belangrijk om daar zorgvuldig mee om te gaan.

In fase C – als de scenario's worden uitgewerkt – komen locatiegebonden belangen aan de orde. Bijvoorbeeld bewoners rondom of gebruikers van een locatie, waar een voorziening terecht zou kunnen komen. De werkgroep scenario's heeft de verplichting om bij de uitwerking van de scenario's goed rekening te houden met die locaties en de groepen er omheen, en om deze groepen te betrekken. Wij raden de verschillende organisaties en belangengroepen die daarbij betrokken zijn, zich goed te organiseren. Daarbij zijn de mentaliteit en spelregels voor goede co-creatie nog steeds aan de orde.

4.4 Rol procesbegeleider en bijsturen

De procesbegeleider heeft als opdracht om een proces en vorm te creëren waarbinnen de stakeholders in de dorpen een constructieve dialoog kunnen aangaan om gezamenlijk tot een Masterplan te komen. Daarbij moet rekening gehouden worden met de verschillende rollen en posities die iedereen inneemt. De ene partij heeft bijvoorbeeld eigendom, de andere partij eigenaarschap en een ander wordt geconfronteerd met de uitkomsten van het traject. De ene persoon wil nauw betrokken zijn en de andere persoon wil alleen geïnformeerd worden. Het is belangrijk om vanuit gelijkwaardigheid met elkaar aan de tafel te zitten, zonder daarbij uit het oog te verliezen dat de belangen niet hetzelfde zijn.

Een procesbegeleider neemt geen deel aan de inhoud maar kan wel verbinden, inspireren en activeren. Daarnaast is het van belang dat er een centrale plek is waar alle inhoud samen komt en dat er geen blinde vlekken ontstaan of gesprekspartners worden overgeslagen. Ook moet goed worden gedocumenteerd wat er besproken is met elkaar. Dit is goede proceshygiëne.

De procesbegeleider heeft de verantwoordelijkheid in te grijpen als het uit de bocht dreigt te vliegen. Dit kan door nieuwe ontwikkelingen het geval zijn of als deelnemers

Spelregels:

Co-creatie is iets anders dan onderhandelen. Bij co-creatie start je niet vanuit standpunten, maar ga je eerst op zoek naar gezamenlijke belangen.

- *Je deelt daartoe de kennis en informatie die je hebt en staat open voor die van anderen.*
- *Vertrouwelijke informatie wordt uitsluitend gedeeld binnen de wettelijke mogelijkheden en de vigerende regels van partijen voor o.a. privacy en aanbestedingen. Het is in een co-creatieproces volstrekt vanzelfsprekend dat iedereen daar prudent mee omgaat.*
- *Je bent van begin af aan duidelijk en volstrekt open over je eigen belangen, wensen en angsten. In de gesprekken probeer je met elkaar de gemeenschappelijke basis te vinden en niet om de verschillen te accentueren of uit te vergroten.*
- *Deelnemers aan het co-creatieproces moeten daarom voldoende toegang tot deze kennis en informatie hebben en over voldoende gezag (formeel en informeel) bij hun achterban beschikken. Men moet dus bereid zijn om het resultaat van het proces toe te lichten en te verdedigen bij hun achterban.*
- *Deelnemers committeren zich aan het proces en zijn bij de workshops van begin tot eind aanwezig. Deelnemers bereiden zich daar ook degelijk op voor. Tussentijds in- en uitvliegen proberen we zoveel als mogelijk te voorkomen.*
- *Deelnemers onderschrijven de doelstellingen en uitgangspunten, committeren zich aan de spelregels en hebben goede kennis van de gemeentelijke kaders en randvoorwaarden en zijn bereid om de tussenresultaten steeds daaraan te toetsen.*

Bron: Procesplan co-creatie Masterplan Voorzieningen

er niet uitkomen. De procesbegeleider houdt de vinger aan de pols en zal continue in gesprek zijn met de stakeholders over de voortgang. Het kan altijd gebeuren dat iemand zich niet prettig voelt bij het proces. De procesbegeleider zal dan proberen te achterhalen waar dat aan ligt en samen met die persoon een oplossing zoeken. Als dat niet lukt kan iemand zich terugtrekken, die mogelijkheid staat altijd open. Mocht daardoor echter een organisatie of belangengroep niet meer mee willen doen dan gaat de procesbegeleider op zoek naar een oplossing waardoor het proces verder kan.

Indien nodig kan de procesbegeleider in overleg met de stakeholders het proces stilleggen en opnieuw bekijken. De procesbegeleider zal dit initiëren, bespreken met de stakeholders en erover rapporteren. De ervaring leert dat betrokken bewoners zich vanzelf aandienen om dit gesprek mee te voeren, bijvoorbeeld zoals ook de klankbordgroep voor deze routekaart zich heeft gevormd. Indien de gesprekken leiden tot aanpassingen in het proces die niet stroken met het Procesplan, zal het aan de gemeenteraad voorgelegd moeten worden.

4.5 Rol van de gemeente

De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft in dit proces meerdere petten op. De gemeente is niet alleen het college van B&W en de gemeenteraad maar ook de medewerkers (ambtenaren).

Allereerst is de gemeente de facilitator. De gemeenteraad heeft het traject mogelijk gemaakt door het Procesplan vast te stellen. Daarnaast worden de kosten van het co-creatie proces door de gemeente (voor)gefinancierd en ligt de verantwoording over de voortgang en de zorgvuldigheid bij het college van B&W.

De gemeente is deelnemer aan de co-creatie met een gelijkwaardige positie als de andere deelnemers. Hiertoe zullen de medewerkers hun tijd en kennis/kunde beschikbaar stellen. Samen met de andere deelnemers zal via de themagroepen en de werkgroep scenario's een gewenst scenario worden uitgewerkt in een Masterplan.

Niet in de laatste plaats heeft de gemeente beslisbevoegdheid. Volgens het Procesplan is het de gemeenteraad die het Masterplan vaststelt. Daarnaast is de gemeente Utrechtse Heuvelrug ook eigenaar van (delen van) de locaties waar de voorzieningen zich nu en straks bevinden. Ook is ze verantwoordelijk voor de huisvesting van de scholen. Als de gemeenteraad het Masterplan heeft goedgekeurd zal de gemeente zich in het werk moeten stellen om dit uit te voeren.

Deze samenloop geeft de gemeente Utrechtse Heuvelrug een complexe rol en niemand weet precies hoe het moet. Er is immers geen blauwdruk voor co-creatie. Iedere deelnemer, ook de verschillende onderdelen van de gemeente Utrechtse Heuvelrug, zal gaandeweg het proces voor zichzelf moeten bepalen hoe diens rol het beste werkt.

5
Eisen aan het eindresultaat

5.1 Procesplan

Aan het eind van het co-creatie proces hebben de betrokken partijen (gebruikers, verenigingen, scholen, kinderopvang, BSO, gemeenteraad, college etc.) met elkaar een Masterplan (schets) gemaakt, dat zij erkennen als 'hun gezamenlijke plan' waarvan zij zich mede-eigenaar voelen en waarvoor voldoende draagvlak bestaat bij de Maarnse en Maarsbergse gemeenschap.
Dit resultaat is opgebouwd uit de volgende sub-resultaten:

1. Overzichtskaart van het dorp waarmee duidelijk wordt waar welke onderdelen van het Masterplan worden gesitueerd
2. Indien van toepassing een programma van eisen voor geclusterde en samenhangende functies (bijvoorbeeld sportvoorzieningen)
3. Een programma van eisen voor alle individuele functies (bijvoorbeeld sporthal)
4. Het vereiste aantal woningen met een verdeling van soort woningen conform woonvisie
5. Duidelijkheid over het wel/niet nodig hebben van tijdelijke huisvesting voor de scholen
6. Verkeers- en parkeerplan per 'bouwenvelop'
7. Voorontwerp (schets) met buitenruimte en groenvoorziening op basis van voorgaande punten van iedere 'bouwenvelop'
8. Grove tijdslijn voor realisatie afzonderlijke bouwenveloppen en daarmee voor het gehele Masterplan.
9. Eerste financiële indicatie van betreffende investeringen en bijbehorende exploitaties vertaalt in grondexploitaties of andere financiële opstellingen. Dit zowel voor sommige afzonderlijke functies (bijvoorbeeld dorpshuis), als voor de bouwenveloppen en daarmee voor het geheel
10. Een governancestructuur die past bij de verschillende 'bouwenveloppen'
11. Voorstel voor de exploitatie van de voorzieningen
12. Voorstel voor de financieringsconstructie van de noodzakelijke investeringen
13. Een aanbestedingsadvies.

Bovenstaande tekst is rechtstreeks overgenomen uit het Procesplan. Alle deelnemers zullen beseffen dat dit een complexe en ambitieuze opgaaf is. Het zal creativiteit en inzet behoeven om dit samen voor elkaar te krijgen. Om een en ander in goede banen te geleiden is verwachtingsmanagement nodig. Onderdeel van dat verwachtingsmanagement is het benoemen van kaders waarbinnen de oplossingen gevonden moeten worden. Daarnaast zijn er ook

wettelijke regels en ruimtelijke en technische beperkingen waarmee rekening gehouden moet worden.

Op dit moment zijn alleen de kaders bekend die door de gemeenteraad zijn vastgelegd in raadsbesluit 2020-214 inclusief amendement. In de routekaart wordt nog geen invulling gegeven aan wat die kaders inhoudelijk zullen betekenen. Daarvoor is het nog te vroeg in het proces. In deze fase is een discussie in detail over de kaders vooral hypothetisch en politiek, het plan is immers nog niet uitgewerkt. Dat is niet goed voor de onderlinge samenwerking.

Ook bij andere stakeholders zullen er voorwaarden zijn waaronder ze mee kunnen en willen werken aan het Masterplan. Ook die moeten worden gerespecteerd in dit proces. Daar zal, naar gelang het thema of het scenario dat ter tafel ligt, aandacht voor zijn en waar nodig naar gehandeld worden.

Iedereen zal zich realiseren dat er verschillende partijen zijn met verschillende belangen en (juridische) posities. Dat zal dus betekenen dat partijen die juridisch een positie innemen als eigenaar van een locatie of die een wettelijk kader behartigen een grotere vuist kunnen maken bij het laten prevaleren van hun belang. Dit betekent in de praktijk dat een partij met een juridische positie al in een vroeg stadium een eis op tafel kan leggen waaraan niet getornd mag worden – dit is dus een kader waar geen discussie over zal bestaan maar waar partijen gezamenlijk een oplossing voor moeten bedenken.

Wij pleiten ervoor om de discussie omtrent posities en belangen pas te voeren in een stadium waarin het vertrouwen en de wens om er samen uit te komen voldoende aanwezig is. Tegen die tijd zijn de deelnemers gericht op oplossingen en zal het waarschijnlijk minder een ‘politieke’ discussie zijn. Dit is niet alleen belangrijk voor een succesvolle uitkomst maar ook belangrijk voor de gelijkwaardigheid van de verschillende deelnemers aan het co-creatie proces.

Vanaf fase B is er ruimte voor echte discussie over de kaders en wat dit voor uitwerking van de plannen zal betekenen. In fase B zal dat uitsluitend betrekking hebben op de kaders en regels die van belang zijn voor de afzonderlijke thema’s. Per themagroep zal dit worden geïnventariseerd. Dit is nodig om de uitgangspunten per thema te kunnen formuleren op een wijze die bijdraagt aan het uitwerken van de scenario’s.

In fase C, bij de uitwerking van de scenario’s, zullen financiële, ruimtelijke, juridische en technische kaders aan de orde komen. De werkgroep scenario’s zal zich ertoe moeten verplichten om de verschillende kaders goed in kaart te brengen én met elke belanghebbende in gesprek te gaan bij de uitwerking van de scenario’s. Ook zal men samen in kaart moeten brengen welke stappen er ondernomen moeten worden om de juiste besluitvorming te borgen.

De kaders van alle partijen zijn van belang. Als bepaalde kaders knellen, en/of er conflicten ontstaan, dan dient gekeken te worden hoe de kaders kunnen worden aangepast. Dat verloopt als het goed is langs deze lijnen:

- betrokkenen in het co-creatieproces identificeren knellende kaders;
- iedereen in het co-creatieproces helpt de betrokkene van de organisatie wiens kaders knellen om te komen tot een voorstel te komen voor bijgestelde kaders;
- de betrokkene van de organisatie wiens kaders knellen neemt dit voorstel mee naar de eigen organisatie en probeert daar akkoord te krijgen op die bijgestelde kaders. Dat verloopt via de binnen die organisatie geldende procedures.

Dit geldt dus ook voor de kaders die de gemeenteraad heeft gesteld. Betrokken medewerkers van de gemeente nemen eventuele voorstellen voor wijzigingen van de gemeentelijke kaders mee en zorgen dat die via de wethouder worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Bij het formuleren van die voorstellen zijn zij geholpen door de andere betrokkenen in het co-creatieproces.

5.2 Kaders van de gemeenteraad

De uitkomsten van het co-creatieproces zullen uiteindelijk binnen ieders kaders moeten passen en daarmee automatisch ook binnen de kaders van de gemeente. Het proces is erop gericht om dat te bereiken.

De gemeenteraad is geen deelnemer van de co-creatie maar neemt wel een belangrijke positie in. Het uiteindelijke Masterplan zal door de raad goedgekeurd moeten worden. Daarnaast, zoals ook de raad zelf is geconstateerd, is alleen de gemeenteraad in de positie om de eigen kaders aan te passen in het geval ze blijken te knellen tijdens het co-creatieproces. Dit geldt uiteraard niet voor wettelijke kaders. Een punt van procedure is overigens dat alleen de wethouder terug kan gaan naar de raad in het geval van knellende kaders. Dit zal dus betekenen dat de deelnemers aan fase C – dit is naar verwachting de fase waarin al dan niet knellende kaders aan het licht komen – samen zullen moeten beoordelen hoe deze kaders aan te passen alvorens er naar de raad teruggekeerd kan worden. De wethouder zal immers geen knellende kaders aan de orde willen stellen zonder een goed alternatief.

De kaders van de gemeente hebben in die zin een bijzonder positie, dat de gemeente uiteindelijk het voortouw dient te nemen bij de realisatie van het uiteindelijke Masterplan. Als dat plan niet past binnen de kaders van de gemeente, zal de gemeente de uitvoering niet ter hand nemen en is het co-creatieproces defacto dus mislukt. Maar in principe rust er op de schouders van alle betrokkenen in het co-creatieproces de verantwoordelijkheid om tot een uitkomst te komen die recht doet aan de kaders van alle belanghebbende partijen. Dat is een directe consequentie van werken op basis van gelijkwaardigheid.

6
Communicatie

Heldere communicatie is ontzettend belangrijk als je een succesvolle co-creatie tot stand wil brengen. Rondom de thema's – de huidige dorpsvoorzieningen - leeft namelijk veel angst dat die er straks niet meer zullen zijn. Alleen door goed te communiceren kan de de onzekerheid die men voelt en het gevoel van controleverlies weggenomen worden.

Door goede communicatie weten mensen waar ze wel en niet op kunnen rekenen. Vragen rond dit thema komen terug in bijna elk gesprek dat wij voeren: "Hoe weten we wat jullie doen? Waarom is dit zo? En "Wat is de gemeente nu van plan?" Een investering in duidelijke, transparante en onafgebroken communicatie, scheelt een hoop gedoe en misverstand later in het proces. Goede communicatie geeft ook een gevoel van vertrouwen en zorgt ervoor dat mensen eerder aanhaken en meedenken, omdat ze begrijpen wat er gebeurt. Het helpt als er een context geschetst wordt.

Het is vaak goed om te beginnen met uit te leggen waarom juist hier gekozen is voor co-creatie en vervolgens uit te leggen hoe het hele proces in elkaar zit en hoe je mee kunt doen.

Daarnaast is het belangrijk dat alle communicatie begrijpelijk is voor iedereen. Daar moet het taalgebruik op aangepast worden. Als er een mening of bepaalde bijdrage niet meegenomen is in de plannen, zal daar transparant over gecommuniceerd worden en een motivatie voor gegeven worden.

Algemene communicatie

Voor communicatie rondom DoeMaarnMee wordt gebruik gemaakt van de website www.doemaarnmee.nl. Op die site is informatie te vinden over de co-creatie zelf, over de planning en hoe je mee kunt doen. Ook komt er een 'veel gestelde vragen' pagina en, als daar behoefte aan is, een forum waarop gediscussieerd kan worden.

Daarnaast komt er een nieuwsbrief die digitaal en per post verspreid zal worden. Via sociale media zal er aandacht gevestigd worden op nieuwe publicaties op de website. Dit is via toepassingen als Facebook, Instagram, Twitter en Nextdoor maar ook via Whatsapp groepen. Er wordt zoveel mogelijk gebruik maken van de bestaande communicatiekanalen van betrokken organisaties zoals bijvoorbeeld Maarn Actief, Maarn Maarsbergen Natuurlijk of

MaarnWijzer om te wijzen op nieuwe informatie via de website. Er zal niet gemodereerd worden vanuit de procesbegeleider op de sociale media kanalen. Die gesprekken zullen immers door de gemeenschap zelf gevoerd moeten worden.

Bereikbaarheid

Een goed co-creatie proces moet niet alleen gericht zijn op informatie verspreiden maar er moet ook ruimte zijn om te ontvangen.

In fase A zal er eerst geïnformeerd worden ten behoeve van de startbijeenkomst en is het tweede gedeelte er op gericht om zoveel mogelijk input te verzamelen. De werkvormen die gebruikt gaan worden, zoals enquêtes of werkbladen, zijn er op gericht om zo veel mogelijk meningen en ideeën te verzamelen van de deelnemers.

Deze meningen en ideeën worden gebundeld en in een aantrekkelijke vorm weer breed kenbaar gemaakt via de communicatiekanalen.

In fase B zijn de themagroepen aan zet. Het zal niet voor iedereen mogelijk zijn om mee te doen in een themagroep. Niettemin zal er veel waardevolle informatie op de specifieke thema's bij bewoners beschikbaar zijn en zullen er wellicht ook vragen komen. Om geïnteresseerden de mogelijkheid te geven om te communiceren op het thema zal er een e-mail adres per themagroep beschikbaar worden gemaakt, bijvoorbeeld groen@doemaarnmee.nl of cultuur@doemaarnmee.nl . De procesbegeleider van de themagroep zal de beheerder zijn van het e-mail adres en er voor zorgen dat input en vragen op de juiste plek terecht komen.
Aan het einde van het traject zullen de uitgangspunten die door de themagroepen geformuleerd zijn worden gecommuniceerd via de communicatiekanalen.

In fase C worden de scenario's uitgewerkt. Dit is een spannende fase, die het langst duurt en waarin veel werk zal worden verzet. In deze fase zal er door de werkgroep direct worden gecommuniceerd met de betrokken belangengroepen en organisaties die een directe link hebben met de scenario's die voorliggen. Ook zal er wederom een e-mail adres beschikbaar komen om direct mee te kunnen communiceren.

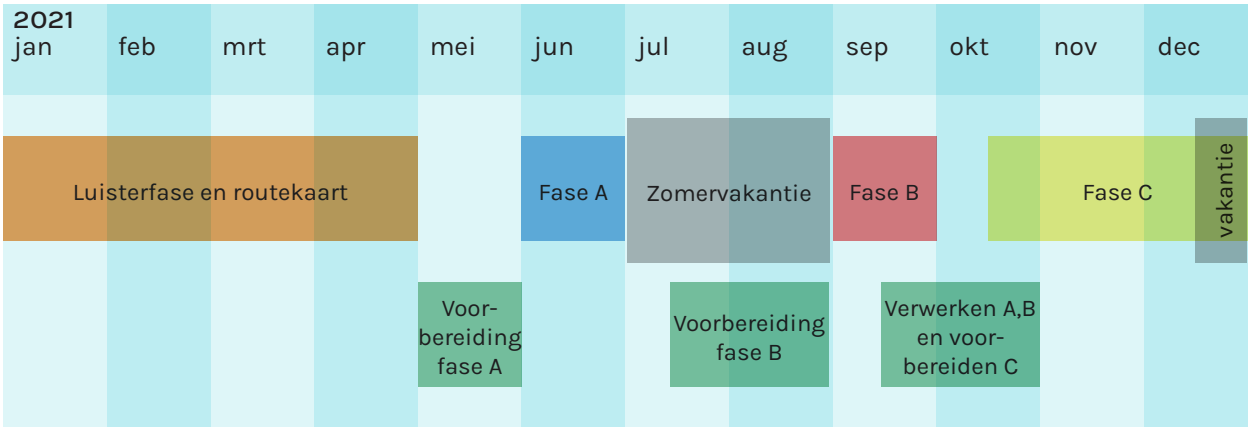
In geval van een gewenst scenario is het aan de betrokken organisaties en belangengroepen zelf om hun communicatie naar hun eigen achterban vorm te geven. Dit liefst zo veel mogelijk in afstemming met de werkgroep.

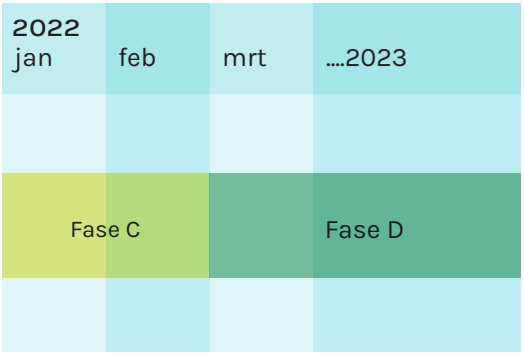
Daarnaast is het van belang om elke maand een nieuwsbrief te maken waarin de vorderingen worden verteld.

7
Planning

De co-creatie zal plaatsvinden in een periode van 6 maanden. Fase A duurt 1 maand, fase B duurt 1 maand en fase C duurt 4 maanden. Dit is een ambitieuze planning en staat ook in het Procesplan als een van de kaders van de gemeenteraad. In de planning wordt rekening gehouden met een pauze tussen fase B en fase C. De resultaten uit fase B moeten immers goed gebundeld worden, het proces wordt tegen het licht gehouden en de leden van de werkgroep scenario's moeten geselecteerd worden. Daarnaast zal ook rekening gehouden worden met schoolvakanties.

De start van de verschillende fases kan ook beïnvloed worden door de maatregelen rondom corona. Er zijn onderdelen van de co-creatie die beter tot hun recht komen als de deelnemers fysiek bij elkaar kunnen komen in plaats van alleen op een scherm.





▲ Fase A Startbijeenkomst en themaweek
Fase B Themagroepen
Fase C Werkgroep scenario's
Fase D Naar zichtbaar resultaat

8
Afsluiting

Ook deze route naar het Masterplan is in co-creatie tot stand gekomen. Door te luisteren naar belanghebbenden en bewoners in Maarn en Maarsbergen is een route ontstaan waaraan iedereen mee kan doen. Dit alles met als doel die toekomstbestendige dorpsvoorzieningen voor de komende 20 – 30 jaar.

Wij, Urban Sync, hebben dit ervaren als een intensieve periode met veel gesprekken en een zeer grote betrokkenheid van mensen in Maarn en Maarsbergen, maar ook van de gemeente Utrechtse Heuvelrug. De wijze waarop de route tot stand is gekomen heeft zich ook gevormd naar die inzet en betrokkenheid vanuit de dorpen. Zonder bijvoorbeeld de actieve samenwerking met de klankbordgroep was dit een heel ander document geworden.

Met die positieve energie bouwen we voort. Het is nu namelijk tijd voor de reis zelf en de bestemming: een Masterplan. Het gaat een spannende periode worden en er zullen vast een aantal pittige gesprekken gevoerd worden. Tegelijkertijd is het een unieke kans om met elkaar vorm te geven aan de toekomst van belangrijke voorzieningen in Maarn en Maarsbergen, voorzieningen waar straks iedereen zijn steentje aan heeft bijgedragen.

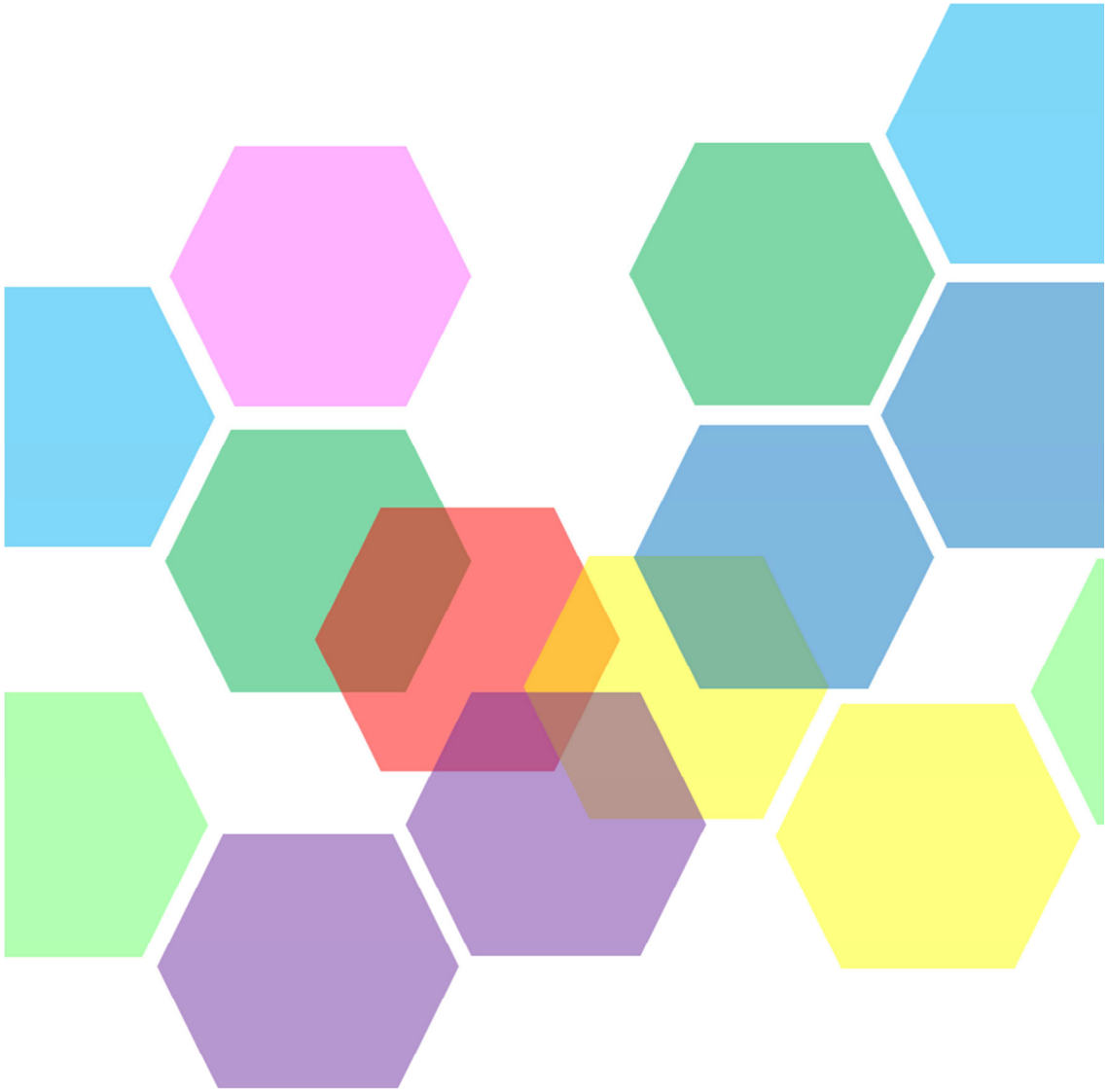
Via www.doemaarnmee.nl blijf je op de hoogte en kun je zien hoe en wanneer je mee kunt doen.

Doe Maar(n) Mee!

9
Bijlagen

a. Procesplan
b. Kaderdocument gemeenteraad
c. Kaders vanuit de inwoners Maarn & Maarsbergen

a. Procesplan



Doe Maarn Mee

Procesplan co-creatie Masterplan Voorzieningen Maarn v 1.1

Inleiding: Waarom dit proces?

Maarn en Maarsbergen zijn sterke gemeenschappen en willen dat blijven. Daar horen woningen én goede, complete voorzieningen bij, zoals scholen, kinderopvang, bibliotheek, sportvoorzieningen en een dorpshuisfunctie. Daarover is iedereen het eens. Via een gezamenlijk proces van co-creatie willen we een *Masterplan Voorzieningen Maarn en Maarsbergen* maken. In dit procesplan leest u hoe.

De afgelopen jaren is op verschillende manieren met elkaar gesproken over een nieuwe invulling op de plek van het bestaande Dorpshuis De Twee Marken. De gemeenteraad heeft in de zomer van 2019 uitgangspunten vastgesteld voor een gebiedsontwikkeling op het Trompplein en de Breeschotenlaan. Daarmee ontstond ruimte voor iets nieuws, maar over de manier waarop dat het beste zou kunnen was nog veel verschil van mening. Dit was voor een aantal inwoners aanleiding om in de zomer van 2019 met alternatieven te komen, inclusief een voorstel voor een goed proces van co-creatie.

Dit idee is met alle stakeholders en politieke partijen besproken en werd positief ontvangen. Ook de wethouder is in oktober 2019 met deze groep in gesprek gegaan over de alternatieven. Na een constructief overleg tussen de wethouder en de initiatiefgroep is afgesproken om de krachten te bundelen en te kijken of gezamenlijk gewerkt kan worden aan een plan dat kan rekenen op breed draagvlak: niet alleen voor, maar vooral ook met en door Maarn en Maarsbergen. Hiervoor is een voorbereidingsgroep van inwoners en medewerkers van de gemeente opgericht, die het proces, zoals in dit plan beschreven wordt, ontwerpt en begeleidt. Dit procesvoorstel is dan ook een resultaat van deze voorbereidingsgroep.

Dit procesplan beschrijft de stappen waarlangs de Maarnse en Maarsbergse gemeenschap samen met de gemeente dit plan, het *Masterplan Voorzieningen Maarn en Maarsbergen*, gaat maken, dat volgens iedereen het best tegemoet komt aan de huidige én toekomstige behoeftes van de gemeenschap én realistisch en haalbaar is. Een Masterplan dat dus echt uitgevoerd kan worden. In het procesplan staan de spelregels die tijdens het proces gehanteerd worden: binnen welke grenzen er naar oplossingen gezocht kan worden, hoe we voorkomen dat we onrealistische en onhaalbare zijwegen inslaan, welke tussenresultaten worden opgeleverd, hoe de betrokkenheid tussen deelnemers wordt geborgd en hoe het proces kan worden bijgestuurd als blijkt dat er nader onderzoek nodig is of wanneer gewenste oplossingen niet passen binnen de al dan niet zelf opgelegde kaders of randvoorwaarden. In hoofdstuk 4 wordt hier specifiek op ingegaan.

Als alles volgens dit procesplan verloopt, denkt de voorbereidingsgroep dat voor de zomer een eerste versie van het Masterplan klaar kan zijn. Omdat veel van de belanghebbenden georganiseerd zijn in verenigingen en omdat het Masterplan consequenties kan hebben voor die verenigingen, kunnen de ledenvergaderingen van de verenigingen zich dan direct na de zomer over het Masterplan uitspreken. De raad kan dan in het najaar het Masterplan definitief vaststellen.

Met het vaststellen van dit procesplan start een traject waarin betrokken partijen uit Maarn en Maarsbergen in co-creatie met de gemeente een “Masterplan Voorzieningen Maarn & Maarsbergen” uitwerken.

1. Maarn en Maarsbergen blijven vitale gemeenschappen

De Maarnse en Maarsbergse gemeenschap heeft ook voor de langere termijn de behoefte en wens om te beschikken over een aantal voorzieningen die bijdragen aan het behouden en versterken van de leefomgeving in het dorp. Dat zijn onder andere:

1. de renovatie en/of nieuwbouw van de twee basisscholen
2. goede huisvesting voor de kinderopvangvoorzieningen
3. een bibliotheekfaciliteit, die meer is dan een uitgifte balie, gecombineerd met een ontmoetingsfunctie
4. een dorpshuisfaciliteit, speciaal voor de dorpsgebonden activiteiten
5. een volwaardige sporthal, aanvullend op de bestaande sportvoorzieningen
6. het bouwen van woningen voor doelgroepen en behoeftes.

In dit traject van co-creatie willen we met elkaar, gemeente én gemeenschap, een plan ("Masterplan") maken waarmee we laten zien hoe we zo compleet mogelijk aan deze behoeftes tegemoet kunnen komen en hoe we daarmee ook de bouw van woningen in Maarn mogelijk maken.

Wanneer in de rest van dit procesplan wordt gesproken van 'we', dan bedoelt de voorbereidingsgroep daarmee die groep mensen, die gezamenlijk het plan daadwerkelijk maken.

We houden bij het maken van het plan rekening met de te verwachten demografische ontwikkelingen en de te verwachten ontwikkelingen bij de culturele verenigingen, scholen, sportverenigingen en individuele sportbeoefenaren.

We tonen aan hoe dat plan past binnen de vigerende kaders die de overheid (gemeente en provincie) stelt en we maken duidelijk wat dat betekent voor de manier waarop de gemeenschap die voorzieningen mee gaat ontwikkelen, besturen en exploiteren.

2. Wat is aan het eind van dit traject gereed?

Aan het eind van het co-creatie proces hebben de betrokken partijen (gebruikers, verenigingen, scholen, kinderopvang, BSO, gemeenteraad, college etc.) met elkaar een Masterplan (schets) gemaakt, dat zij erkennen als'"hun gezamenlijke plan' waarvan zij zich mede-eigenaar voelen en waarvoor voldoende draagvlak bestaat bij de Maarnse en Maarsbergse gemeenschap.

Dit resultaat is opgebouwd uit de volgende sub-resultaten:

1. Overzichtskaart van het dorp waarmee duidelijk wordt waar welke onderdelen van het Masterplan worden gesitueerd
2. Indien van toepassing een programma van eisen voor geclusterde en samenhangende functies (bijvoorbeeld sportvoorzieningen)
3. Een programma van eisen voor alle individuele functies (bijvoorbeeld sporthal)
4. Het vereiste aantal woningen met een verdeling van soort woningen conform woonvisie
5. Duidelijkheid over het wel/niet nodig hebben van tijdelijke huisvesting voor de scholen
6. Verkeers- en parkeerplan per 'bouwenvelop'
7. Voorontwerp (schets) met buitenruimte en groenvoorziening op basis van voorgaande punten van iedere 'bouwenvelop'
8. Grove tijdslijn voor realisatie afzonderlijke bouwenveloppen en daarmee voor het gehele Masterplan.
9. Eerste financiële indicatie van betreffende investeringen en bijbehorende exploitaties vertaalt in grondexploitaties of andere financiële opstellingen. Dit zowel voor sommige afzonderlijke functies (bijvoorbeeld dorpshuis), als voor de bouwenveloppen en daarmee voor het geheel
10. Een governancestructuur die past bij de verschillende 'bouwenveloppen'
11. Voorstel voor de exploitatie van de voorzieningen
12. Voorstel voor de financieringsconstructie van de noodzakelijke investeringen
13. Een aanbestedingsadvies.

Binnen deze resultaten wordt voor de maatschappelijke functies 'dorpshuis' en 'sporthal' specifiek aandacht gevraagd. Het is noodzakelijk dat hiervoor expliciet duidelijkheid gegeven wordt omtrent locatie, programma van eisen, investering en financiering, exploitatie en dekking. Voor beiden geldt dat zij zichzelf moeten kunnen bedruipen.

3. Langs welke weg wordt dit Masterplan gemaakt?

Met het vaststellen van dit procesplan wordt de voorbereidingsfase afgerond. Daarmee ligt vast langs welke weg de voorbereidingsgroep het co-creatie-proces gaat organiseren. Het college van burgemeester en wethouders heeft ingestemd met het plan, inclusief de daarbij horende kaders en planning; de gemeenteraad spreekt zich definitief uit na afloop van de eerste fase.

Het proces kent een aantal te onderscheiden proces stappen, die elk met een duidelijk doel en een duidelijk tussenresultaat:

A. Naar gedeelde ambitie, met als doel:

- Een gedeelde visie op een vitaal Maarn/Maarsbergen voor de komende 20-30 jaar, met een afbakening van de functies die daar een belangrijke bijdrage aan leveren.
- De vorming van een brede deelnemersgroep met commitment aan een consensus procesplan inclusief doelstellingen, uitgangspunten en spelregels.
- Goedkeuring van de gemeenteraad op het procesplan

B. Naar mogelijke plannen, met als doel:

- Inventarisatie van gemeenschappelijke belangen als basis voor samenwerking en businesscase gedeelde voorzieningen (Wat zijn logische clusteringen? Welke potentiële winsten levert samenwerking op?)
- Het komen tot 1 of 2 (nieuwe of aangepaste) scenario's die kans van slagen hebben. Hierbij is de globale inrichting van de locaties geschetst, de scope van betrokken partijen bepaald en een globale toekomstvisie per functie (wonen, sport, educatie, cultuur, groen, verkeer) beschreven.
- Per scenario is een lijst van uit te werken punten, waaronder omgeving, financiën, governance, exploitatie, knooppunten

C. Naar een concreet voorstel, met als doel

- Het komen tot 1 uitgewerkt scenario, contouren van een Masterplan zover uitgewerkt en doorgerekend dat het Masterplan in principe in een volgende fase kan worden uitgewerkt zodat een markt-consultatie kan starten

D. Naar zichtbaar resultaat, me als doel

- Het uitgewerkte Masterplan is gepresenteerd aan alle deelnemers en belangstellenden
- Het uitgewerkte Masterplan is aan marktpartijen aan te bieden
- Het realiseren van een uitgewerkt raadsvoorstel

A: Naar een gedeelde ambitie

In deze fase wordt duidelijk wordt duidelijk welke functies de Maarnse en Maarsbergse gemeenschap ook op de langere termijn onmisbaar achten voor het behoud van de vitaliteit van het dorp. Ook wordt bepaald met welke deelnemers de volgende stappen in het proces wordt gewerkt aan het Masterplan. Daarbij wordt ervoor gezorgd dat alle betrokken zich in het proces op de een of andere manier vertegenwoordigd weten. Deelnemers die instappen, committeren zich aan dit procesplan, inclusief de daarbij horende processtappen en de spelregels.

In deze fase wordt dus duidelijk in hoeverre de gemeenschap 'geloof' heeft in een succesvol doorlopen van het proces. Als dat 'geloof' voldoende aanwezig blijkt en de belanghebbenden bereid zijn zich aan het proces te committeren, wordt de raad gevraagd het procesplan formeel vast te stellen. Vanaf dat moment committeert ook de politiek zich aan de spelregels.

Belangrijke activiteiten in deze fase zijn:

- starten van de algemene communicatie over het proces
- organiseren van een brede informatiebijeenkomst voor de gehele gemeenschap van Maarn en Maarsbergen, gecombineerd met een beeldvormende raadsvergadering
- uitnodigen / selecteren van de deelnemers aan de volgende fasen
- besluitvorming in de raad over het procesplan.

B: Naar mogelijke plannen

In deze fase worden de eerste contouren, de eerste bouwstenen, van het gezamenlijke Masterplan duidelijk. Op basis daarvan kunnen de verschillende belanghebbende diepgaander in gesprek gaan met de respectievelijke achterbannen en wordt duidelijk waar eventueel nader onderzoek nog nodig is.

In deze fase maken alle partijen duidelijk wat precies hun wensen, belangen en mogelijkheden zijn. Op basis daarvan worden de gemeenschappelijke belangen duidelijk en wordt zichtbaar waar clustering van activiteiten en/of samenwerking winst op kan leveren.

Het ligt in de lijn der verwachting dat één of meerdere globale varianten gemaakt worden, waarmee meer zicht komt op de inrichting van locaties, welke functies daar een plek zouden kunnen vinden en welke partijen daarbij betrokken zijn en wat daarvan dan de consequenties zijn voor de omgeving, verkeer, de exploitatie en de governance.

Zodra de eerste contouren zich aftekenen, de eerste elementen van een gezamenlijk Masterplan, worden die direct al stevig getoetst aan de uitgangspunten en kaders ('dry run'). Er ontstaat zo dus van begin af aan een gezamenlijk beeld van de haalbaarheid van deze eerste plannen en van de thema's die echt nog verder uitgezocht moeten worden.

Belangrijke activiteiten in deze fase zijn:

- organiseren van een workshop van waarschijnlijk 3 dagdelen, waarin de deelnemers met elkaar in gesprek gaan en de eerste contouren van hun gedeelde waarden ontdekken
- op basis daarvan vindt een check bij de achterban plaats: in hoeverre is de achterban bereid mee te gaan met deze eerste ideeën én de daarbij horende consequenties m.b.t. exploitatie en governance?

C: Naar een concreet voorstel

In deze fase komen de deelnemers bij elkaar om in één of meerdere bijeenkomsten het Masterplan te maken, gebaseerd op de uitkomsten, onderzoeken en ledenraadplegingen in de voorafgaande fase. Dit Masterplan wordt zover uitgewerkt dat:

- alle consequenties voor de betrokken partijen duidelijk zijn en aan daarmee de leden vergadering kunnen worden voorgelegd.
- het Masterplan in een volgend fase in technische kan worden uitgewerkt tot een detail niveau waarmee een markt consultatie kan starten. Dit is dan echt alleen een technische uitwerking; de keuzes worden in deze fase gemaakt.

Omdat alle betrokkene in de fase B hun achterbannen hebben geraadpleegd, gaan wij ervan uit dat zij in deze fase duidelijk kunnen aangeven welke onderdelen van de oplossing tot hun gedeelde waarde behoort en welke niet. Dit impliceert dat als er aan het eind van laatste bijeenkomsten een gedeelde waarde is, deze als het goed is, moet kunnen rekenen op de steun van de verschillende achterbannen.

Maar natuurlijk moet dat resultaat altijd nog wel aan de ledenvergadering worden voorgelegd, die dat dan in theorie nog kan afwijzen. Hetzelfde geldt voor de raad: omdat van begin af aan ideeën steeds aan de uitgangspunten en kaders van de gemeente zijn getoetst en omdat de gemeente deelneemt in het co-creatie proces, is het Masterplan ook hun product. Het ligt dan in de lijn der verwachting dat dit Masterplan, zeker als de verschillende ledenvergaderingen akkoord hebben gegeven, instemming zal krijgen van de gemeenteraad.

Natuurlijk bestaat in deze fase echter ook de mogelijkheid dat blijkt dat het niet mogelijk is om een gezamenlijk Masterplan te maken. Dat kan al direct aan het begin van deze fase duidelijk worden (op basis van de resultaten van de onderzoeken van de voorgaande fase of van de ledenraadplegingen in de voorgaande fase), maar ook aan het einde, bij de finale raadpleging van de leden.

Belangrijke activiteiten in deze fase zijn:

- organiseren van één of meerdere bijeenkomsten waarin het Masterplan wordt gemaakt
- accorderen bij de achterban
- presenteren aan de Maarnse en Maarsbergse gemeenschap
- voorleggen ter finale besluitvorming aan de gemeenteraad.

Na elke fase is het denkbaar dat het niet lukt om een gedragen plan te ontwikkelen binnen de kaders en randvoorwaarden. Op dat moment werken we volgens de afspraak in hoofdstuk 4.

D: Naar een zichtbaar resultaat

In deze fase wordt het Masterplan aan de markt voorgelegd en uitgevoerd.

4. Met welke uitgangspunten, spelregels kaders en randvoorwaarden moeten we rekening houden

Voor een succesvol co-creatie traject is het essentieel dat duidelijk is binnen welke randvoorwaarden en kaders het plan gemaakt gaat worden en waaraan de tussenresultaten steeds getoetst zullen worden. Dit voorkomt teleurstellingen aan het eind van het traject.

Het is echter nooit uitgesloten dat gaande het proces bepaalde uitgangspunten het bereiken van een overeenstemming in de weg staan. Daarom geldt dat: "*Mocht gaandeweg het doorlopen van het co-creatieproces blijken dat een van de uitgangspunten of randvoorwaarden onoverkomelijke belemmeringen opwerpt voor meerdere deelnemers, wordt gezamenlijk gezocht naar manieren om hiermee om te gaan. We bepalen met elkaar in consent dat we hierover met betrokkenen het gesprek aangaan. Hierbij is het vertrekpunt van alle deelnemers altijd, dat vanuit een gedeelde verantwoordelijkheid voor de leefbaarheid van de dorpen Maarn en Maarsbergen, steeds wordt geprobeerd te zoeken naar mogelijkheden om een Masterplan te ontwerpen dat kan rekenen op een breed draagvlak*."

Voor het Masterplan Voorzieningen Maarn zijn dat de volgende uitgangspunten, spelregels en kaders:

Uitgangspunten:

1. Met het oog op optimalisatie hanteren we een brede blik op locatie mogelijkheden: in het Masterplan kunnen naast het Trompplein en Breeschotenlaan, ook andere gebieden in ogenschouw genomen worden, zoals de Planetenbaan en de Buurtsteeg.
2. Voor het Masterplan wordt één businesscase gemaakt, waarin ontwikkeling, beheer & onderhoud van de diverse locaties worden verbonden: een dekkende exploitatie die rekening houdt met de ontwikkelingen behoeftes voor de komende 25-30 jaar is daarbij uitgangspunt.
3. We maken een plan en stellen een aanpak op die financieel aantrekkelijk is voor ontwikkelaars en daarmee zoveel mogelijk de voordelen van concurrentie in de markt benut.
4. Bij het maken van het plan focussen we op een logische, zinvolle clustering van functies die elkaar versterken.
5. We sturen op een duurzaam gezonde exploitatie op basis van brede inbedding in de samenleving (sport, cultuur, educatie, welzijn).
6. We zorgen dat onze plannen voldoen aan de huidige én toekomstige duurzaamheidseisen.
7. We realiseren de plannen en gebruiken de te realiseren functies met zo min mogelijk overlast voor omwonenden; ook omwonenden worden daarom van begin af aan betrokken bij het opstellen van de plannen.
8. Verkeersstromen met beperkte overlast – voldoende parkeren dichtbij diverse functies.
9. Groene uitstraling passend bij de sfeer van het dorp – ruimtelijk, geen hoogbouw.
10. De plannen passen binnen de gemeentelijk prioriteiten en beleidsdoelstellingen en geven daar mede invulling aan.

Spelregels:

Co-creatie is iets anders dan onderhandelen. Bij co-creatie start je niet vanuit standpunten, maar ga je eerst op zoek naar gezamenlijke belangen.

- Je deelt daartoe de kennis en informatie die je hebt en staat open voor die van anderen.
- Vertrouwelijke informatie wordt uitsluitend gedeeld binnen de wettelijke mogelijkheden en de vigerende regels van partijen voor o.a. privacy en aanbestedingen. Het is in een co-creatieproces volstrekt vanzelfsprekend dat iedereen daar prudent mee omgaat.
- Je bent van begin af aan duidelijk en volstrekt open over je eigen belangen, wensen en angsten. In de gesprekken probeer je met elkaar de gemeenschappelijke basis te vinden en niet om de verschillen te accentueren of uit te vergroten.
- Deelnemers aan het co-creatieproces moeten daarom voldoende toegang tot deze kennis en informatie hebben en over voldoende gezag (formeel en informeel) bij hun achterban beschikken. Men moet dus bereid zijn om het resultaat van het proces toe te lichten en te verdedigen bij hun achterban.
- Deelnemers committeren zich aan het proces en zijn bij de workshops van begin tot eind aanwezig. Deelnemers bereiden zich daar ook degelijk op voor. Tussentijds in- en uitvliegen proberen we zoveel als mogelijk te voorkomen.
- Deelnemers onderschrijven de doelstellingen en uitgangspunten, committeren zich aan de spelregels en hebben goede kennis van de gemeentelijke kaders en randvoorwaarden en zijn bereid om de tussenresultaten steeds daaraan te toetsen.

Gemeentelijke kaders[1] en randvoorwaarden:

De plannen moeten passen binnen de volgende beleidskaders:

- De voorwaarden zoals genoemd in het raadsvoorstel van 27 juni 2019 vormen ook voor dit proces het vertrekpunt.
- Woningbouw – conform Woonvisie 2018-2022: impuls aan ‘bewonerscohesie’ en groei.
- Onder voorwaarde van goedkeuring voor de provincie kunnen maatschappelijke voorzieningen zoals scholen, dorpshuis en sportvoorzieningen mogelijk in de kernrandzone (dus net buiten de rode contour) geplaatst worden.
- Voor het parkeren geldt de (normale) eis dat het aantal functie gerelateerde parkeerplaatsen op de terreinen worden gerealiseerd conform het vigerend *Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan*.
- Er komt minimaal één binnensportfaciliteit voor het gymnastiek onderwijs van de scholen, die dient te voldoen aan de eisen in paragraaf 2.2.2 van de *Sportaccommodatienota 2018-2022.*
- Voor de nieuwbouw of renovatie van de basisscholen vormt de Verordening Onderwijshuisvesting het uitgangspunt.

[1] Dit is een korte beschrijving. In het document Kaders Masterplan Voorzieningen Maarn zijn de gemeentelijke kaders vastgelegd.

Financiële kaders:

Met betrekking tot de financiering van alle plannen gelden de volgende uitgangspunten en kaders:

- Sloop, bouwrijp maken en inrichten van de buitenruimte komt voor rekening van de gemeente en wordt gedekt uit de grondexploitatie, die nul of positief dient te zijn.
- De gemeente zal geen eigenaar worden van de panden en zal zelf niet investeren in de panden.
- De gemeente neemt geen risico m.b.t. de exploitatie van de dorpshuis- en sportvoorziening; onder de exploitatie kosten vallen de kapitaalslasten van de investering, de kosten voor beheer en onderhoud en voor de operationele exploitatie.
- Als de noodzaak van (ver)nieuwbouw van de scholen conform de Verordening Huisvesting Scholen is vastgesteld, wordt deze gefinancierd vanuit het IHP; in andere gevallen moet nieuwbouw uit de grondexploitatie van de woningbouw worden gefinancierd.
- Het financieel resultaat van het “Masterplan Voorzieningen Maarn“ dient voor de gemeente structureel gelijk of groter dan 0 € te zijn.
- Voor financiële berekeningen is het *Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten* (BBV) van toepassing.

De slechte financiële situatie van de gemeente en de controle van de provincie daarop stelt beperkingen aan mogelijkheden van de gemeente. Gemeente (college en raad) vinden het echter van groot belang dat elke kern, dus ook Maarn en Maarsbergen, kan beschikken over de noodzakelijke voorzieningen om het dorp leefbaar te houden.

Het is daarom de absolute intentie van college en raad om voortdurend op zoek te gaan naar mogelijkheden (binnen of buiten de gemeente) om de financiering van de plannen rond te krijgen. Dat mag en kan echter niet leiden tot verhoging van de schuldenlast van de gemeente of tot een structurele verhoging van de exploitatielasten van de gemeente.

Volgens de begrotingsregels, de afspraken met de raad en de criteria die de provincie hanteert, moet een eventuele winst uit de grondexploitatie per definitie terugvloeien in de gemeentekas en kan dus niet gebruikt worden voor een investeringen in dit programma.

Er is echter altijd interpretatieruimte met betrekking tot de kosten en opbrengsten in een grondexploitatie, zeker in deze situatie waarin de gronden van de Twee Marken wordt ingebracht en vervolgens wordt omgezet in bouwgrond. En in een situatie waarin meer woningen dan oorspronkelijk voorzien, gebouwd kunnen worden. Daar kan dus ruimte zitten waarbinnen de gemeente wel een mogelijkheid kan zien om een bijdrage te leveren aan de financiering van het gehele plan. Als die ruimte er is, zal dat dan altijd bestaan uit het verlagen van de kapitaalslasten, nooit uit een bijdrage aan de exploitatielasten op korte of langere termijn (bijv. een reservering voor groot onderhoud).

Communicatie en informatie als basis voor een goed gesprek

Het succes van een proces van co-creatie valt of staat met de manier waarop je met alle deelnemers aan het proces communiceert. Als basis voor het proces volgen we een aanpak die aansluit bij 'Sluit je Aan? #Verbinden #Doen!', de aanpak voor participatie bij project en planvorming. Het procesontwerp van co-creatie heeft van zichzelf een communicatieve aanpak in zich door het organiseren van betrokkenheid en samenwerking. De communicatie en informatie over het proces is ter ondersteuning en inspiratie van betrokkenen.

Om goed mee te kunnen doen is het in de eerste plaatst belangrijk om te weten wat er speelt en wat er op welk moment gebeurt. Goed informeren via vaste kanalen dus. Informatie geven werkt het beste als je afstemt op de ontvanger, dus op de verschillende deelnemers, belanghebbenden en belangstellenden. Dat vraagt om aan te sluiten op wat er speelt en op de behoefte aan kennis over het proces en de inhoud. Hiervoor zetten we een informatiestructuur op die voor iedereen toegankelijk is. Naast de vaste structuur zorgen we er ook voor dat er informatie beschikbaar is voor de verschillende specifieke groepen, zoals sport, cultuur, onderwijs en omgeving.

Bij het geven van de juiste informatie is duidelijkheid over het vraagstuk/ wat gaan we met elkaar ontwerpen en onder welke condities, de basis. Dat moet kloppen, eenduidig zijn en te begrijpen.

Naast het informeren van belanghebbenden is het ook zeker de bedoeling om mensen te verleiden om mee te doen en mee te denken. Daarbij roepen we nadrukkelijk op tot aansluiting bij of vorming van belangenvertegenwoordigingen. In de eerste fase moet de boodschap dan ook uitnodigen tot actie en een zin om deel te nemen. Hierbij is leidend dat iedereen welkom is.

In de volgende fase van het proces wordt de nadruk op de interactie en samenwerking groter. Op dat moment is het belangrijk naast informeren ook ruimte te maken voor het gesprek. Dat gebeurt sowieso in het 'warme' proces van de co-creatie bijeenkomsten, maar kan ook ondersteund worden door reactiemogelijkheden via sociale media en website.

De basis voor de communicatie is:

Doe Maarn Mee

"Samen naar een duurzame oplossing voor de maatschappelijke voorzieningen in Maarn"

Een belangrijke bron van informatie zal zijn : www.doemaarnmee.nl. Via deze site zijn betrokkenen te bereiken, wordt nieuws verspreid en is de voortgang van het plan te volgen. Deze site zal vanaf eind februari steeds verder worden opgebouwd.

	indicatieve planning voorbereiding en co-creatie				
			door	**gepland**	
Q1 voorbereiding	**Stakeholders**	informeren gesprekken	voorbereidingsgroep	gereed en gepland	
	Procesplan		voorbereidingsgroep	gereed	
	Raadsvoorstel		college B&W	25-feb	
		voorjaarsvakantie		22-feb	8-mrt
	Startbijeenkomst			16-mrt	
		uitnodigingen versturen	voorbereidingsgroep		
		voorbereiding	voorbereidingsgroep		
Q2 co-creatie	**Beeldvorming raad**				
	Oordeelsvorming raad			30-mrt	
	Besluitvorming raad			2-apr	
		paasvakantie		10-apr	13-apr
	co- creatie sessie 1		regiegroep	medio april	
		meivakantie		25-apr	5-mei
	co- creatie sessie 2		regiegroep	medio mei	
		hemelvaart		21-mei	24-mei
		meivakantie		30-mei	7-jun
	co- creatie eindsessie		regiegroep	medio juni	
Q3 uitwerking		zomervakantie		18-jul	30-aug
Q4 besluitvorming	besluitvorming raad		gemeente	nog in te plannen	

b. Kaderdocument gemeenteraad

GEMEENTE
UTRECHTSE HEUVELRUG

Kaders Masterplan Voorzieningen Maarn

1. Inleiding

In de afgelopen jaren is er een plan gemaakt voor het realiseren van een multifunctionele accommodatie en woningen op het Trompplein en Breeschotenlaan in Maarn. De gemeenteraad heeft gevraagd om, volgend op een burgerinitiatief, het plan voor dorpsvoorzieningen in Maarn / Maarsbergen in breder perspectief te bezien. Het burgerinitiatief ziet onder andere kansen voor voorzieningen op de (sport)locaties van de Planetenbaan en Buurtsteeg.

In opvolging hiervan en anticiperend op de omgevingswet, zal er komende maanden een co-creatie proces worden uitgevoerd. Een co-creatie is een vergaande vorm van participatie, waarin diverse betrokkenen gezamenlijk een plan ontwikkelen binnen gestelde kaders, zonder dat één van de betrokkenen (bijv. de gemeente) de lead heeft.

Het onderwerp van de co-creatie is het opstellen van een masterplan voorzieningen voor Maarn. Zodra dit plan is vormgegeven en door de stakeholders is geaccordeerd, zullen de onderdelen van het masterplan als deelplannen/projecten gerealiseerd gaan worden.

Door de diverse partijen kunnen kaders aan het Masterplan worden gesteld. De bedoeling is dat deelnemers deze kaders van te voren kennen en accepteren. De gemeente zal als deelnemende partij haar kader inbrengen. Doel van dit document is dit kader vast te leggen.

2. Afbakening

De gemeente kent op vele terreinen beleidsdocumenten, voorschriften, verordeningen, leidraden en (politieke) besluiten.

Het is ondoenlijk om alle voorwaarden in detail bijeen te brengen en tevens ongewenst (vanwege o.a. benodigde tijdsinzet) om de deelnemers van de co-creatie met al deze detailinformatie te belasten.

In dit document zijn de gemeentelijke hoofdkaders voor de co-creatie vastgelegd.

3. **Voorwaarden aan proces**

3.1. Participatie

De participatie van de "Maarnse Gemeenschap" is een voorwaarde.
Hier aan wordt invulling gegeven door het co-creatie proces. Op dit moment is de voorbereidingsgroep actief die bestaat uit de gemeente, burgerinitiatief perimeter en een onafhankelijk procesbegeleider. De voorbereidingsgroep bereid het co-creatieproces voor tot de startbijeenkomst.
Vanaf de startbijeenkomst , het daadwerkelijk begin van de co-creatie, bestaat de mogelijkheid dat er anderen toetreden tot de regiegroep. De regiegroep verzorgt de procesmatige kant van de co-creatie.

3.2. Doorlooptijd
Aan het proces wordt een tijdslimiet gesteld. De randvoorwaarde is dat het proces na de startbijeenkomst binnen 6 maanden een masterplan moet opleveren.
Achtergrond is het limiteren van tijdsinzet/resources/kosten voor alle partijen (waaronder de gemeente).

3.3. Commitment
Randvoorwaarde is dat deelnemers aan het proces zich committeren aan de vooraf gestelde kaders.
Achtergrond is dat de tijdsinzet van velen tot een haalbaar en uitvoerbaar masterplan moet leiden.

4. **Hoofdvoorwaarden aan Masterplan**
Op basis van het raadsbesluit voor de *gebiedsontwikkeling Breeschotenlaan en Trompplein, inclusief MFA* , vigerend beleid en de geformuleerde startscenario's wil de gemeente voorafgaande aan het proces expliciet randvoorwaarden vast leggen op de volgende aspecten:

1. Plangebied Buursteeg en Planetenbaan
2. Parkeren
3. Binnensportfaciliteit
4. Dorpshuisfaciliteit
5. Bibliotheekfaciliteit
6. Woningbouw
7. Scholen
8. Financieel (met gevolgen voor eigendom en exploitatie)

4.1 **Buurtsteeg en Planetenbaan**
De gemeente is akkoord om, naast het Trompplein en Breeschotenlaan, de Planetenbaan en de Buurtsteeg bij het opstellen van het masterplan in ogenschouw te nemen.

De gemeente wil in principe de bouw van maatschappelijke voorzieningen (sporthal, scholen, dorpshuis) toestaan in de kernrandzone.
De argumentatie hiervoor is o.a. scholen verder van de snelweg, meer woningbouw en verminderen van parkeerdruk in centrum Maarn.

De (noodzakelijke) randvoorwaarde is dat de Provincie Utrecht de bouw van maatschappelijke voorzieningen toestaat in de kernrandzone .
Provincie staat onder voorwaarden (o.a. verbeteren ruimtelijke kwaliteit) bouwen in kernrandzone beperkt toe.

4.2 **Parkeren**
Er moet een integrale oplossing worden gevonden voor verkeer en parkeren. Voor het parkeren geldt als randvoorwaarde de (normale) eis dat het aantal functie gerelateerde parkeerplaatsen op de terreinen worden gerealiseerd conform het vigerend *Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan*.

4.3 **Binnensportfaciliteit**
Uitgangspunt is een volwaardige sporthal, die 7 dagen per week beschikbaar is en op voorwaarde van een structureel dekkende exploitatie. De randvoorwaarde is dat er minimaal een binnensportfaciliteit voor het gymnastiek onderwijs van de scholen, conform de hiervoor geldende normen, in het masterplan wordt opgenomen.

De randvoorwaarden aan een binnensportfaciliteit zijn gesteld in paragraaf 2.2.2 van de *Sportaccommodatienota 2018-2022*.

4.4 **Dorpshuisfaciliteit**

De omvang en inrichting van het nieuwe dorpshuis moeten passen bij de huidige en toekomstige capaciteitsvraag, daarbij rekening houdend met de huidige huurders en het uitgangspunt dat de MFA gerealiseerd wordt voor en door Maarn. De demografische toekomstbestendige en dekkende exploitatie is hier leidend.

4.5 **Bibliotheekfaciliteit**

De mogelijkheden voor een bibliotheekfaciliteit met inbreng van bibliotheek ZOUT, scholen en vrijwilligers worden verkend. De randvoorwaarde is de aanwezigheid van voldoende bibliotheekfaciliteiten in de gemeente.

4.6 **Scholen**

De randvoorwaarden aan de scholen zijn opgenomen in de *Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Gemeente Utrechtse Heuvelrug*.

4.7 **Woningbouw**

De randvoorwaarde voor de woningbouw is de gemeentelijke *Woonvisie 2018-2022*.
De eis is dat er conform het raadsbesluit *gebiedsontwikkeling Breeschotenlaan en Trompplein, inclusief MFA* (2019-124) minimaal 30 - 49 woningen in het Masterplan worden opgenomen en naar rato meer woningen indien er extra oppervlakte vrijkomt als gevolg van verplaatsen van voorzieningen van Trompplein naar de Planetenbaan of andere locatie.

4.8 **Financieel**

Zoals bekend verkeert de gemeente financieel in zwaar weer en zijn er maatregelen getroffen om de schuldquote van de gemeente te verminderen.
Het gevolg hiervan is dat als randvoorwaarde het financieel resultaat “Masterplan Voorzieningen Maarn “ structureel gelijk of groter dan 0 € moet zijn en de gemeente alleen noodzakelijke investeringen kan doen

5 **Wensen aan Masterplan**

Een wens is om de parkeerdruk in het centrum van Maarn te verminderen.

De wens is een volwaardige sporthal op voorwaarde van een structureel dekkende exploitatie. De demografisch toekomstbestendige dekkende exploitatie is hierin leidend.

De wens is een bibliotheekfaciliteit met ontmoetingsfunctie binnen de financiële kaders van de Regio Bibliotheek Zuid Oost Utrecht in combinatie met dorpshuisfaciliteit en/of scholen.

Gezien de woningbouwopgave is de wens om het aantal woningen te maximaliseren binnen de vigerende RO kaders en ruimtelijke kwaliteit.

6 **Detaillering financiële kaders.**

6.1 De gemeente moet gezien haar wettelijk taak zorg dragen voor de **scholen.**
De wens is deze extern te laten financieren. De eis is om in beginsel een Design & Build methode

bij aanbesteding toe te passen.

6.2 Geen investeringen en exploitatie bijdrage door gemeente in **sportfaciliteit/dorpshuis**.
- wel vergoeding klokuren sportbasisonderwijs
- wel subsidie aan RB ZOUT conform vigerend beleid

6.3 Sportfaciliteit / dorpshuis dienen zelfstandige structureel dekkende exploitatie (incl. kapitaallasten, beheer en onderhoud) te hebben.
6.4 Ontwikkeling, eigendom & exploitatie van sporthal/dorpshuis door externe partijen.
Dit is gevolg van combinatie eis 6.2 en 6.3

6.5 Ontwikkeling en realisatie **woningbouw** door externe partijen.

6.6 **Grondinbreng** van gemeente conform grond- en vastgoed en financieel beleid.

6.6.A Functioneel grondprijsbeleid

Daar waar de gemeente gronden niet in eigendom houdt, worden gronden cf. het functionele grondprijsbeleid uit de nota Grondbeleid verkocht.

Door het functionele grondprijsbeleid te volgen, is er geen sprake van staatssteun of precedentwerking.

note 1: Omdat woningbouw in Kernrandzone slechts bij uitzonderingen en onder strikte condities door provincie wordt toegestaan , ligt het in de verwachting dat de gemeentelijke gronden op locaties Planetenbaan en Buurtsteeg bij eventuele verkoop niet met de waarde voor woningbouw kunnen worden gewaardeerd.

note 2: De gebieden Planetenbaan en Buurtsteeg hebben bestemming sport, archeologie en hoogspanning (deels); bij Buursteeg ook de bestemming milieuzone- infiltratie gebied. Voor eventuele realisatie van andere sociaal-maatschappelijke voorzieningen dan sport is een bestemmingswijziging nodig.

note 3: Het Trompplein en de schoollocatie op de Breeschotenlaan hebben momenteel de bestemming Maatschappelijk. Bij eventuele woningbouw op deze locaties is een bestemmingswijziging nodig.

6.6B Grondexploitatie

De gemeentelijke grondexploitatie voor het Masterplan Voorzieningen dient nul of positief te zijn.

Onder de grondexploitatie van het Masterplan Voorzieningen wordt verstaan een integrale grondexploitatie van de in het Masterplan benodigde gebieden (Trompplein, evt. Breeschotenlaan, evt. Planetenbaan en evt. Buurtsteeg). Voor de uitbreiding van de grondexploitatie is een raadsbesluit nodig; deze kan (pas) met het vaststellen van het Masterplan genomen worden, omdat dan duidelijk is om welke gebieden het gaat.

In de grondexploitatie worden meegenomen de opbrengsten van de verkoop van de gronden, de afschrijving van boekwaardes en eventueel (oninbare regres) vorderingen, kosten tijdelijk voorzieningen, sloopkosten, kosten bouwrijp maken, kosten woonrijp maken en aanleg openbaar gebied, kosten evt. bodemsanering, kosten bestemmingsplanwijzigingen inclusief benodigde onderzoeken en advies, plankosten en legeskosten.

6.6C Voorfinanciering

Noodzakelijke voorfinancieringen (bijvoorbeeld voor tijdelijke voorzieningen) in kader van de grondexploitaties door de gemeente zijn mogelijk.

6.6D Batig saldo in grondexploitatie.

Een (eventueel) batig saldo van de gemeentelijke grondexploitatie, kan niet ingezet worden voor de dekking van de exploitatie (tekorten).
De gemeente is hieraan gebonden omdat de Provincie en het "Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten" (BBV) deze constructie niet (meer) accepteert .

Een (eventueel) batig saldo van de gemeentelijke grondexploitatie wordt conform eerdere raadsbesluiten aangewend ter afbouw van de schuldenlast van de gemeente en kan derhalve niet ingezet worden voor investeringen in onderdelen van het Masterplan.

Tevens zijn er strikte eisen t.a.v. de wijze van winstneming (aanwending van het batig saldo) cf BBV notitie 2019.

Bronnen:
- Raadsprogramma 2018 – 2022
- Motie design & Build , 2018
- Amendement schuldafbouw - kadernota 2019-2022
- Motie investeringsstop – kadernota 2019-2022
- Besluit noodzakelijke investering voorleggen aan raad - programmabegroting 2019
- Raadsbesluit R19.001 d.d. 27 juni 2019

Toelichting punt 6.6D batig saldo grondexploitatie

In essentie is de grondslag van de kaderstelling van de gemeente voor de winstneming als volgt:

- De BBV schrijft voor dat uit de winst geen exploitatie(tekort) mag worden gedekt.
- De BBV schrijft voor dat de gemeenteraad bevoegd is de winsten aan te wenden. De gemeenteraad heeft eerder besloten dat winsten primair voor de schuldafbouw worden aangewend.

Relevante paragrafen uit de BBV:

Paragraaf 6.1. Winst of verlies

Winst nemen op meerjarige grondexploitaties wordt beheerst door het voorzichtigheidsbeginsel. Voorziene verliezen worden al in de jaarrekening opgenomen zodra zij bekend zijn. Positieve resultaten, ofwel winsten, worden pas in de jaarrekening verwerkt als zij met voldoende zekerheid vaststaan en dus zijn gerealiseerd. Dit gebeurt per bouwgrond in exploitatie. Dit houdt in dat in de jaarrekening voorziene verliezen van een grondexploitatie of het totaal van de grondexploitaties niet kunnen worden gecompenseerd door verwachte toekomstige (nog niet gerealiseerde) winsten. Bij grondexploitaties met deelcomplexen is het belangrijk dat de verschillende deelcomplexen wat betreft (verwachte) opbrengsten en kosten goed worden gedefinieerd en afgebakend, om de mogelijke verwachte verliezen en winsten te kunnen bepalen en op de juiste wijze te verwerken. In hoeverre (deel)complexen tot één grondexploitatie behoren hangt af van eerdere keuzes met betrekking tot locaties, bestemmingsplannen, raadsbesluiten etc. Waar de (tussentijdse) winsten voor worden aangewend is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Paragraaf 6.2 Winst (tussentijds) nemen

Het voorzichtigheidsbeginsel leidt ertoe dat realisatie van winst moet worden uitgesteld tot daarover voldoende zekerheid bestaat. Dit betekent echter niet dat pas winst moet worden genomen bij het afsluiten van het grondexploitatiecomplex. Volgens het realisatiebeginsel dient in de situatie dat voldoende zekerheid is over de winst, de winst te worden genomen. Hierbij dient de percentage of completion methode te worden gevolgd. Indien aan de volgende voorwaarden is voldaan, bestaat er voldoende zekerheid om winst te kunnen nemen:

1. het resultaat op de grondexploitatie kan betrouwbaar worden ingeschat; én

2. de grond (of het deelperceel) moet zijn verkocht; én

3. de kosten zijn gerealiseerd (winst wordt naar rato van de realisatie genomen).

Voor deze POC-methode (tussentijdse winstneming) zijn rekenregels opgesteld die rekening houden met de financiële voortgang van het project en de risico's die daarmee verband houden.

Paragraaf 3.4 Onderbouwing en uitgangspunten bij (tussentijdse) winstneming

In de paragraaf grondbeleid kan aandacht worden besteed aan de aanwending van de (tussentijdse) winsten. Dat is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

(Tussentijdse) winsten kunnen worden ingezet om:

- risico's in vooral de bouwgronden in exploitatie te kunnen opvangen;

- toekomstige bouwgronden in exploitatie met verwachte tekorten op te vangen;
- het weerstandsvermogen van de gemeente te versterken;
- incidentele uitgaven van de gemeente te dekken.

Een gemeente kan de (tussentijdse) winstneming **niet** duurzaam inzetten voor het opvangen van structurele lasten in de begroting.

c. Kaders inwoners Maarn & Maarsbergen

Behoud en ontwikkeling van moderne en betaalbare voorzieningen

Kaders vanuit de inwoners Maarn en Maarsbergen inzake het Masterplan Voorzieningen Maarn

Inleiding

Maarn en Maarsbergen zijn dorpen met een bloeiend verenigingsleven en bijzonder aantrekkelijke basisscholen. De inwoners zijn zeer betrokken bij elkaar en hun woonomgeving. Goede voorzieningen zijn in dit kader van essentieel belang om de talrijke activiteiten te blijven faciliteren.

Gelet op de huidige staat van de voorzieningen is het noodzakelijk deze te moderniseren en geschikt te maken voor de komende 20 tot 30 jaar. De inwoners geven graag mede vorm aan de ontwikkeling van deze nieuwe voorzieningen en nemen derhalve actief deel aan het co-creatie proces, waarin inwoners en gemeente gezamenlijk participeren.

Als uitgangspunt voor dit co-creatieproces heeft de gemeenteraad vooraf kaders gesteld aan het op te leveren Masterplan. Omdat een co-creatieproces is gebaseerd op gelijkwaardigheid, zijn wij van mening dat ook de inwoners van Maarn en Maarsbergen en hun organisaties helderheid dienen te verschaffen over de kaders die vanuit de dorpen aan het proces gesteld worden.

De Toekomst van Maarn en Maarsbergen

Hoewel er geen duidelijke prognosecijfers zijn over het inwonerstal en de samenstelling van de bevolking in de komende 20-30 jaar mag gelet op de woningbouwnoodzaak/-ambitie veilig worden aangenomen dat het inwoneraantal zal groeien en dat de samenstelling van de bevolking zal veranderen. Actuele en reële prognosecijfers zijn in dit kader onontbeerlijk. De hieraan ten grondslag liggende ontwikkelingen zijn:

- De dorpen zijn aantrekkelijk door de goede infrastructuur, het natuurschoon en de goede voorzieningen.
- De ambitie meer woningen te bouwen in zowel Maarn als Maarsbergen
- Vooral jonge gezinnen vestigen zich de laatste jaren in de dorpen.

Bij het toekomstproef maken van de voorzieningen in Maarn zal derhalve rekening gehouden moeten worden met een groeiende behoefte aan voorzieningen, zowel in diversiteit als in volume.

Vitale dorpen

In het kader van het streven naar vitale dorpen is het van belang dat essentiële voorzieningen voor alle inwoners van Maarn en Maarsbergen goed en nabij bereikbaar zijn. Wij denken hierbij onder meer aan cultuur, sport, onderwijs, gezondheidszorg, winkels etc. Onder de term bereikbaarheid verstaan wij niet alleen de fysieke afstand, maar ook de financiële bereikbaarheid in termen van prijzen en contributies.

Voorwaarden aan het proces

- Wij gaan ervan uit dat de gelijkwaardigheid tussen de bewoners en de gemeente tijdens de co-creatie te allen tijde gewaarborgd is en dat de procesleiding hier nauwlettend op toeziet. Procesbetrokkenheid van inwoners en organisaties is gewenst.

- Gedurende het proces zijn wij bereid de door ons gestelde kaders te heroverwegen en op basis van goede argumenten bij te stellen. Hetzelfde dient uiteraard te gelden voor de door de gemeenteraad gestelde kaders.
- De looptijd dient maximaal 6 maanden te bedragen, zodat na instemming van de betrokkenen in Maarn en Maarsbergen, de huidige gemeenteraad een besluit kan nemen over het op te leveren Masterplan. Mocht de kwaliteit van het te ontwikkelen Masterplan meer tijd vergen, dan kan de termijn worden aangepast.
- Voortgang van het proces wordt gekenmerkt door wederzijdse overeenstemming. Dat geldt ook bij het overgaan naar een nieuwe fase van het Routeplan.
- Gemeente en Inwoners opereren in volstrekte openheid naar elkaar teneinde het co-creatieproces een optimale kans van slagen te bieden.

Voorwaarden Masterplan

- *Plangebied*
  Gedurende de co-creatie wordt gezocht naar de meest optimale locatie(s). Daarbij beperken wij ons niet tot het Trompplein. Als dit tot een betere oplossing leidt hoeven de voorzieningen niet persé op één locatie gepland te worden.
- *Sportfaciliteiten*
  De nieuw te ontwikkelen sportfaciliteiten bieden minimaal de mogelijkheden, die nu ook voor handen zijn en tevens geschikt zijn voor toekomstige groei van de dorpen. Dit geldt ook voor de binnensportfaciliteiten, waarbij medegebruik door de scholen ons uitgangspunt is.
- *Dorpshuis*
  Het nieuwe dorpshuis is van groot maatschappelijk belang voor de inwoners en moet voldoen aan de huidige en toekomstige capaciteitsvraag. Bij de inrichting wordt nadrukkelijk rekening gehouden met de wensen van de huidige gebruikers.
- *Woningbouw*
  Als woningbouw in dit kader mogelijk is, staan wij daar positief tegenover, indien:
  - deze zich richt op de directe behoeften in de dorpen, waarbij wij met name denken aan betaalbare woningen voor jongeren en aantrekkelijke appartementen voor senioren.
  - de te bouwen woningen passen bij de uitstraling van de dorpen Maarn en Maarsbergen.
  - er goed en constructief overleg plaatsvindt met de omwonenden.
  - combinatie van woningbouw en voorzieningen (zoals bijvoorbeeld de scholen) de directe functie van de voorzieningen niet nadelig beïnvloeden.
- *Verkeer en parkeren*
  De ontsluiting van de voorzieningen, met name voor voetgangers en fietsers, en de mogelijkheden voor parkeren vormen een integraal onderdeel van het Masterplan.
- *Scholen en kinderopvang*
  De scholen en de kinderopvang dienen modern en op de toekomst voorbereid te worden gerealiseerd, zowel qua bouw als qua inrichting. Samenwerking tussen de instellingen wordt bevorderd met inachtneming van de eigenstandige verantwoordelijkheden van de diverse besturen.
- *Financiering*
  Opbrengsten voortvloeiend uit de ontwikkeling van de voorzieningen, zoals de grondexploitatie worden primair aangewend ten behoeve van de te ontwikkelen

voorzieningen. De bouwkosten van de voorzieningen als structurele last mogen niet leiden tot een onevenredige zware druk op de exploitatie en derhalve op de huurkosten en de contributies van de verenigingen. Mocht het binnen de hierboven gestelde voorwaarde mogelijk zijn tevens de schuldenlast van de gemeente te verlichten, is daartegen geen bezwaar.

Ondergetekenden, bestuur of bestuurder(s) van organisaties in Maarn/Maarsbergen, bieden deze kaders aan om in te brengen bij de Routekaart DoeMaarnMee. Wij gaan ervan uit dat deze kaders, in een gelijkwaardige positie t.o.v. de kaders van de Gemeente, behulpzaam zullen zijn bij de ontwikkeling van het Masterplan voor duurzame Voorzieningen Maarn/Maarsbergen. Deze zullen tijdens het co-creatie proces verder uitgewerkt worden, met name in Fase C van de Routekaart, tot kaders voor de afzonderlijke voorzieningen en de belanghebbenden daarbij. In diezelfde fase zullen de betrokken organisaties hun definitieve standpunt bepalen volgens hun bestuurlijke regels en/of statuten.

Ondergetekenden, besturen en bestuurders van,

Bewoners Belangen Omwonenden Trompplein

Bibliotheek Z-O-U-T

Filmhuis Maarn

Kinderkledingbeurs Maarn

Lawn Tennis Vereniging Maarn

Maarn Wijzer

Mixed HockeyClub Maarn

Sport Vereniging Maarn Maarsbergen

Vereniging Bewonersbelangen Maarn Maarsbergen

Vrienden Dorpshuis De Twee Marken

Maarn, Maarsbergen, 31 mei 2021